

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Bc. Tereza Humhalová
<b>Název práce:</b>	The influence of a second foreign language on Czech grammar school students' English language proficiency
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Bohuslav Dvořák, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2023
<b>Rozsah práce:</b>	176 stran včetně příloh
<b>Posudek:</b>	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. bohuslav Dvořák, Ph.D.

	<b>Posuzovaná oblast</b>	<b>Zvažovaná kritéria</b>	<b>Body (0-5)<sup>1</sup></b>
<b>1.</b>	<b>Odborný kontext</b>	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	4
<b>2.</b>	<b>Výzkum</b>	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	4
<b>3.</b>	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
<b>4.</b>	<b>Jazyková úroveň</b>	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	3
<b>5.</b>	<b>Věcná správnost a přesvědčivost</b>	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	3
<b>6.</b>	<b>Originalita</b>	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předkládaná diplomová práce posl. Terezy Humhalové se formálně nedělí na tradiční 2 části: teoretickou a praktickou; práce je psána jako jeden celek, kde se obě dvě části místy vzájemně prolínají. Při pozornějším pohledu, lze tyto dvě části zhruba vystopovat. Tento způsob psaní vede ke skutečnosti, že se informace místy opakují a působí dojmem určité nekonzistentnosti. V první části se diplomantka zabývá například otázkami CEFR, RVP, ŠVP, charakteristice vybraných jazyků (A, N, Fr) z několika pohledů a dokonce i jejich srovnání. Zabývá se i otázkou jazykového transferu, procesu učení, bilingvismu a motivace. Z příkladů je zřejmé, že se jedná o široký záběr problematiky spojené s výzkumem, což ale vede k tomu, že velice často diplomantka zůstává na povrchu, na úrovni základních informací, místo aby postupovala do hloubky. Na druhé straně veškeré tyto aspekty jsou začleněny do jejího výzkumu. Výzkum má promyšlený, dobře jej charakterizuje, stanovuje poměrně velké množství hypotéz a výzkumných otázek a pracuje směrem k získání dat, která na dané otázky odpoví. Práce je psána relativně dobrou angličtinou, ale místy se diplomantka nechává unést velkou epichností, což vede k tomu, že práce opouští akademický styl. Objevují se i nedostatky v psaní velkých písmen, interpunkci a místy i slovosledu. Pozitivem práce je, že diplomantka provádí vždy shrnutí prezentovaných myšlenek a zjištění. Velmi se cením samotného závěru práce, kde uvádí, jaká má její výzkum a práce omezení.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

## Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Prosím diplomantku vysvětlit:

1. nakolik lze výsledky zkounání zobecnit a nakolik jsou specifické pro dané školy,
2. co je příčinou výsledků testování u žáků, kteří na střední škole volí jiný L3 než na základní škole, v porovnání se žáky, kteří pokračují na střední škole ve stejném L3 jako na škole základní (str. 119)?

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 9. září 2023

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.