



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Ing. Martin Kříž
Identifikační číslo studenta:	63501615
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Teologie
Studijní obor:	Teologické nauky - NMgr.
ID studia:	643616
Název práce:	Altruismus v biblických textech a filozoficko-náboženských textech Číny
Pracoviště práce:	Katedra biblických věd a starých jazyků (26-KBV)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D.
Oponent(i):	ThLic. Mgr. et Mgr. Tomáš Matějec, Ph.D.
Datum obhajoby:	15.01.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh obhajoby:	Diplomand krátce představil svou práci. Vedoucí práce představil hlavní body svého posudku: Práce působí jako kaleidoskop nahodile vybraných citátů k tématu; nedošlo k zúžení tématu na rozsah, který by bylo možno dobře v rámci diplomové práce zpracovat; chybí jakékoli stanovení badatelského záměru; styl odpovídá spíš selektivnímu popularizačnímu stylu než rigorózní vědecké práci. Různé dílčí nedostatky: úplně chybí analýza citovaných biblických textů, bez které nelze biblistickou a obecně teologickou práci vůbec provádět; kapitola o sociální nauce církve postrádá hlubší a detailnější propojení s tématem altruismu; téma práce vyžaduje systematické zpracování křesťanského a konfuciánského pojetí altruismu, což znamená mnohem detailnější práci, než je Křížem předložena. Závažné formální nedostatky: v citacích velmi neúplné údaje, zvl. u internetových zdrojů; zkratky biblických knih nepoužívá jednotně, někdy zavádí takové, které se už dnes v českých textech nepoužívají. Práci nedoporučil k obhajobě. Téma by bylo možno dodatečně úspěšně zpracovat jen po výrazném zúžení tématu a na základě metodicky jasného postupu a badatelské kázně. Oponent také okomentoval hlavní body svého posudku: Neujasněnost tématu práce, potřeba zúžit zvolené téma, jasně formulovat otázku a řešit ji standardními badatelskými metodami. Autor se namnoze spokojuje s tím, že vybírá a kombinuje dlouhé úryvky z literatury, velké části jeho práce jsou prakticky jen koláž citátů, tu a tam proložených autorovými uvozovacími větami. Nedbalý výběr literatury: často se zdá, že cituje prostě jen to, co se mu první namanulo do ruky; internetové prameny z populárních, ne odborných stránek; někdy

literatura neuvěřitelně zastaralá. Neúplné, nedbalé citace, zejména internetových zdrojů. Diplomand se krátce vyjádřil k námitkám, které předložili vedoucí práce a oponent, a uznal, že práci bude nutné přepracovat.

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Dr. Mireia Ryšková (přítomen)
Členové komise:	doc. ThLic. Josef Hřebík, Th.D. (přítomen)
	ThLic. Mgr. et Mgr. Tomáš Matějec, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Angelo Scarano, Th.D. (přítomen)
	doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D. (přítomen)
	doc. PhDr. Josef Bartoň, Th.D. (přítomen)