

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Adéla SEGMÜLLEROVÁ

Obor: ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce: Rozlišení zvukových stylů v závislosti na komunikační situaci

Název práce v anglickém jazyce: Distinction of Speech Patterns in Relation to the Communication Situations

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	C
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Především bych ráda ocenila obrovský vývoj způsobu práce a výsledného textu od první verze do verze odevzdané. Studentka nesmírně svědomitě a zodpovědně pracovala na zadání, zejména v poslední fázi. Od víceméně náhodně volené literatury se propracovala k relevantním zdrojům oborovým, byť elementárním. V některých pasážích studentka zabíhá do zbytečně konkrétních detailů, zatímco zobecnění závěrů (v rámci omezeného materiálu) není spolehlivě vyargumentováno. V úvodu do kap.4. je slibována analýza projevu v hodinách rétoriky, nakonec jde ale o reklamu na tyto hodiny. Teoretické poznatky nejsou vždy důsledně vztaženy ke skutečnostem zjištěným v empirické části práce.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V oblasti používání adekvátního, tedy odborného funkčního stylu jsem během vývoje práce zaznamenala nesmírné pokroky. Jazykové podoba odevzdané práce je uspokojivá, vyskytují se ojedinělé zvláštnosti (protézní namísto protetické, str. 52). Poněkud nedopracovaně působí seřazení názvů tří řádů v bezprostřední blízkosti, bez doprovodného textu (např. str. 48). Občas v textu nacházím interpunkční nahodilosti (str. 52).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce ne/splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce pro obor **český jazyk se zaměřením na vzdělávání**.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Studentka přistupovala ke konceptu práce velice samostatně a inspirovaně, avšak s formulačními potížemi. Po dlouhé odmlce navázala a rozpracovaná pozorování dokončila a popsala. Téma práce je velmi nosné, zpracování někdy poněkud liknavé.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	U mluvčího M. Dvořáka je překvapivé velmi nízké tempo řeči. Jakým způsobem jste postupovala při jeho zjišťování?
4.2	Stylistická kvalita projevu popisovaného v kap. 4.7.3. je diskutabilní. Poukažte na sporné body a na zvukové vlastnosti, které je provázejí.
4.3	Můžete upřesnit, co konkrétně máte na mysli větou „Samotný zvuk začíná už při nádechu, tzv. fonace.“ (str. 30)? Pokuste se o přeformulování tak, aby bylo sdělení jasné a pravdivé.

Datum:

Podpis: