



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Veronika Pečová
Téma práce :	Trestní sankce v českém trestním právu s ohledem na ochranu dětí při recidivním chování pachatelů
Rozsah práce:	52 strany vlastního textu
Datum odevzdání práce:	8.2.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Martin Richter, Ph.D.
Oponent:	doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování. Jedná se o problematiku, která není samostatně dostatečně zkoumána, přestože o její závažnosti nemůže být pochyb. V posledních letech se však této problematice věnuje nejen v oblasti právní, ale i politické a legislativní přeci jen pozornost, která by měla být základem pro správné nastavení právní úpravy, která by měla směřovat k ochraně dětí. Předkládaná kvalifikační práce by jistě mohla být slušným počinem do odborné diskuze.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného, zákona o soudnictví ve věcech mládeže a dílčím způsobem i mimo trestních právních odvětví;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala;
- použité metody – odpovídající tématu (deskripce, analýza, syntéza; dostatečným způsobem rovněž komparace).

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje kvalitní a pěkné zpracování zvoleného tématu. První část práce je dosti popisné povahy, což je však vyváženo poznatky prezentovanými v kapitole páté a šesté, kde se diplomantka zabývá samotnou podstatou zkoumaného tématu. V rámci kapitoly páté se do jisté míry jedná o nevyužitou příležitost, neboť nebyly analyzovány aspekty, které

by bylo vhodné zkoumat, ale pouze některé dílčí záležitosti, a to i ve vztahu ke komparačním pasážím.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka ve své práci stanovila na str. 1 následující cíle práce „přiblížit současnou právní úpravu a zhodnotit její dostatečnost a úskalí s ohledem na ochranu dětí před recidivním chováním pachatelů, včetně zahraniční komparatistiky. Současně se s ohledem na trvající absenci návrhu nové úpravy pokusím o zhodnocení připravované novelizace, která by se mohla v mnohých případech inspirovat úpravou zahraniční.“ Vzhledem ke struktuře a obsahu předkládané diplomové práce lze tyto cíle práce považovat za splněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, vhodně pracuje s prameny, lze ocenit rovněž samostatnost při práci s judikaturou. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky. Toto stvrzuje rovněž kontrola na plagiáty (3 %) a kontrola v aplikaci Turnitin, při bližším zhlédnutí anti plagiátorských dokumentů nelze mít o originalitě práce pochyb.

- logická stavba práce:

Diplomantka předložila v zásadě vhodně strukturovanou práci, v níž postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodních částech se autorka věnuje mezinárodněprávnímu základu problematiky a úpravě vybraných sankcí v trestním právu. To jsou kapitoly deskriptivní. Zajímavější a přínosnější jsou následující kapitoly, které směřují k podstatnému bodu ochrany, který lze nazvat meritem celé práce. Zahraniční úprava a zkušenosti jsou obsahem kapitoly páté, byť je kapitola nevyvážené povahy. Navrhovanou českou právní úpravou se zabývá kapitola pátá. Poslední kapitolou předkládané práce je přehledný sumarizující závěr, byť by si zasloužil větší rozsah.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila vzhledem k tématu dostatečné množství odborné literatury. Cizojazyčná literatura je přítomna, je třeba ocenit práci se zahraničními právními řády. Práci s judikaturou byla věnována standardní pozornost. Citace jsou rovněž standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Standardní.

- úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Grafy, tabulky ani přílohy neobsahuje.

- jazyková a stylistická úroveň:

Standardní. Práce je dobře čtivá. Objevují se gramatické chyby, zejména pokud jde o užívání čárek větě.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 - 2 (výborně až velmi dobře) v závislosti na ústní obhajobě

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Možná zneužití registru delikventů – zkušenosti ze zahraničí využitelné pro českou právní úpravu.*

V Praze dne 6. března 2024

Doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce