

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tom El Haddidy
Téma práce:	Procesní použitelnost důkazů v trestním řízení ve světle rozhodovací praxe soudů
Rozsah práce:	138 085 znaků (cca 77 NS)
Datum odevzdání práce:	3.1.2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro zpracování své kvalifikační práce zvolil téma procesní použitelnosti důkazů v trestním řízení, které se rozhodl zkoumat ve světle rozhodovací praxe soudů. Jedná se o téma stále nosné a nevyčerpané, a to nejen v rovině akademické, ale jednoznačně také z hlediska praxe. Nedostatečná právní úprava má za následek, že soudní praxe překlenuje vzniklou mezeru v zákoně a tím nahrazuje funkci zákonodárce. Diplomant si vhodně určil výzkumnou otázku: „*Jaký je aktuální přístup rozhodovací praxe k procesní použitelnosti důkazů*“, v závěru práce pak shrnul zásadní poznatky získané při zpracování této práce a přiléhavě je sumarizoval v kontextu položené vědecké otázky. Na tomto místě bych chtěl vyzdvihnout důkladnou práci autora s rozsáhlou judikaturou ESLP, ÚS, NS a předkládané kazuistiky použitelnosti důkazů v trestním řízení. Rovněž oceňuji, že se diplomant v samostatné podkapitole vyjádřil ke koncepci nového trestního řádu a předložil vlastní návrhy *de lege ferenda*.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je náročné na zpracování a vyžaduje důslednou práci s rozsáhlou judikaturou ESLP, ÚS a NS, lze však konstatovat, že se s tímto diplomant vypořádal výborně. Diplomant použil vzhledem k typu kvalifikační práce dostatečné množství odborné literatury a dalších pramenů. Z hlediska použitých metod diplomant při sepisu práce využil zejména metod deskripce, analýzy a syntézy, na základě metody dedukce pak diplomant vyvodil vlastní závěry, které aplikoval i při kritice koncepce nového trestního řádu.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň předložené diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Gramatické či stylistické nedostatky jsou v textu práce spíše výjimkou. Systematické členění práce je logické a vhodně strukturované, samotný text práce je členěn na úvod, závěr a pět věcných kapitol, které jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol a oddílů, což umožňuje snadnou orientaci v textu. Práce obsahuje rovněž veškeré povinné přílohy, jako je seznam použitých zdrojů, abstrakt, klíčová slova apod. Poznámkový aparát práce je úhledný.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje velice kvalitní a poctivé zpracování zvoleného tématu. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce založené na důsledné práci s rozsáhlou judikaturou, dobrém pochopení zkoumané problematiky a následného zaujetí vlastního názoru ke zkoumané otázce. Oceňuji, že se diplomant neomezil na pouhou deskripci problematiky procesní (ne)použitelnosti důkazů v trestním řízení, nýbrž v předstupní závěru práce předložil své vlastní úvahy *de lege ferenda*. Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, přičemž obsahuje všechny povinné formální náležitosti. Text práce je čtivý, je zpracován na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni, srozumitelně a přehledně. Diplomant při zpracování práce vhodně pracoval odbornou literaturou a dalšími vhodnými zdroji, v této souvislosti bych vyzdvihl velké množství cizojazyčné literatury, kterou autor při zpracování užil. Diplomant se zpracování diplomové práce náležitě věnoval, pravidelně konzultoval své závěry a samotné zpracování obsahu s vedoucím práce. Předloženou práci zabývající se problematikou procesní použitelnost

důkazů v trestním řízení ve světle rozhodovací praxe soudů proto doporučuji k obhajobě. Přednosti i případné nedostatky zpracování zvoleného tématu jistě odhalí oponent práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant řádně cituje jiné autory, přiléhavě pracuje s prameny, judikaturou i elektronickými zdroji. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít připomínky (viz kontrola na plagiáty v systému Theses a Turnitin). Systém Theses: 8 % - max. podobnost Systém Turnitin: 25 % - celkové % podobnosti
Logická stavba práce	Předložená práce je vhodně strukturována a má logickou návaznost, jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou vhodně členěny.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor užil vzhledem k tématu dostatečné množství odborné literatury, judikatury i elektronických zdrojů. Oceňuji, že autor provedl rešerši velkého množství zahraniční literatury. Diplomant cituje řádně a v souladu s citační normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant předložil práci, která není popisná a ve které se snaží prezentovat problematiku náročnou na zpracování, mj. i s ohledem na potřebu zpracovat rozsáhlé množství judikatury ESLP a ÚS. Výstup diplomanta svědčí o jeho hlubokém pochopení problematiky a zaujetí vlastního názoru, když na několika na několika místech předložil vlastní úvahy <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky přehledná. Neobsahuje grafické přílohy či doplnění, což vzhledem k tématu práce není nikterak na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je na velmi dobré jazykové úrovni, gramatické chyby či stylistické nedostatky se objevují zcela výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	(1) - výborně

Považujete stávající právní úpravu v trestním řádu v otázce procesní použitelnosti důkazů za dostačující, nebo by mělo dojít ke změně právní úpravy? Můžeme se (a v jakém směru) inspirovat rozhodovací praxí ESLP?

V Praze dne 2. 3. 2024

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce