



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Barbora Sveykovská  
**Téma práce :** Problematika dětské pornografie v trestním právu  
**Rozsah práce:** 88 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 9.2.2024  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.  
**Oponent:** doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, neboť se jedná nejen o závažné, ale i aktuální téma, které je založeno v posledních letech na právní úpravě vyplývající nejen z mezinárodních úmluv, ale i z předpisů Evropské unie. V literatuře není zároveň tématu věnována náležitá pozornost, kdy tento závěr platí i pro kvalifikační práce.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného, dílčím způsobem pak mezinárodní a evropské právní úpravě;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledal vzhledem k tématu v celku dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala;
- použité metody – odpovídající tématu (deskripce, analýza, syntéza; dostatečným způsobem rovněž komparace).

#### 3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

#### 4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje kvalitní a celkově relativně komplexní zpracování zvoleného tématu. První část práce je dosti popisné povahy, což je však vyváženo prezentovanými postoji v kapitole páté a šesté, kdy jednak autorka prezentuje vlastní odůvodněné názory, jednak se vypořádává s názory prezentovanými v odborné literatuře. Pochvalně se lze vyjádřit o komparační kapitole ve vztahu k právní úpravě v USA.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

### - splnění cíle:

Autorka ve své práci stanovila na str. 1 následující cíle práce „*Hlavním cílem této diplomové práce je představit pojem dětské pornografie z trestněprávního hlediska, a to včetně případných legislativních nedostatků. S tím souvisí cíl práce, a to seznámení se s relevantními mezinárodními předpisy, jejichž závaznost pro Českou republiku vyplývá z členství v mezinárodních organizacích. Finálním dílčím cílem je podrobit stávající právní úpravu týkající se problematiky dětské pornografie aktuálním otázkám této tematiky, zvláště s ohledem na rychlý vývoj technologií a navrhnout možné změny v legislativě.*“ Vzhledem ke struktuře a obsahu předkládané diplomové práce lze tyto cíle práce považovat za splněné.

### - samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, vhodně pracuje s prameny, lze ocenit rovněž samostatnost při práci s judikaturou. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky. Toto stvrzuje rovněž kontrola na plagiáty a kontrola v aplikaci Turnitin (max. 7 %), při bližším zhlédnutí anti plagiátorských dokumentů nelze mít o originalitě práce pochyb.

### - logická stavba práce:

Diplomantka předložila v zásadě vhodně strukturovanou práci, v níž postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodních částech se autorka věnuje právní úpravě zkoumané problematiky, kdy se v kapitole jedná o hezké pojednání deskribující jak mezinárodní, evropskou, tak českou právní úpravu. Vyzdvihnout je třeba subkapitolu 2.4 zabývající se právní úpravou v USA, nicméně nesystematicky působí konkluze ve vztahu k české právní úpravě v rámci samostatné třetí kapitoly. Po následující pojmoslovné kapitole přichází z pohledu oponenta meritum práce v kapitole páté a šesté, v nichž diplomantka projevuje načerpané znalosti a poznatky. Poslední kapitolou předkládané práce je sumarizující závěr, byť by si zasloužil větší rozsah.

### - práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila vzhledem k tématu dostačující množství odborné literatury. Cizojazyčná literatura je přítomna. Práci s judikaturou byla věnována vzhledem k tématu přílehavá pozornost. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje.

### - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Standardní.

### - úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Grafy, tabulky ani přílohy neobsahuje, což nemá vliv na kvalitu a zpracování předložené diplomové práce.

### - jazyková a stylistická úroveň:

Standardní.

## 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

## 7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

## **8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Kapitola šestá a vyšší trestní sazby de lege ferenda v rámci celé systematiky zvláštní části trestního zákoníku.*

V Praze dne 6. března 2024

**Doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**