

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Jakub Demel
Téma práce:	Nepřímé pachatelství
Rozsah práce	57 stran vlastního textu (98 normostran)
Datum odevzdání práce:	9. února 2024 (tištěná i elektronická verze)
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma diplomové práce zvolil problematiku nepřímého pachatelství. Jedná o aktuální téma, jehož problematika je oproti trestnímu kodexu z roku 1961, který byl účinný do 31. prosince 2009, v trestním kodexu z roku 2009 výslovně upravena. Současně jde o tradiční téma spadající do zkoumání forem trestné činnosti. Zvolené téma proto považuji za vhodné ke zpracování.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma patří do obecné části trestního práva hmotného. K jeho kvalitnímu zpracování je nezbytná zevrubná znalost také souvisejících institutů, například pachatelství, účastenství a spolupachatelství. Diplomant ke zpracování diplomové práce použil odpovídající množství pramenů, a to včetně českých klasických a dnes již historických děl trestního práva (např. Kallab, Miřička, Prušák, Storch, Solnař).

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce je velmi dobrá. Textu nelze vytknout zásadnější chyby nebo překlepy. Systematické členění práce je v pořádku. Výklad je uspořádán přehledně a má logickou stavbu. Je rozvržen do čtyř na sebe navazujících kapitol doplněných o obligatorní úvod a závěr. První kapitola je věnována historickému výkladu. Ve druhé kapitole se autor věnuje definici přímého a nepřímého pachatele.

Třetí kapitola obsahuje pojednání o jednotlivých případech nepřímého pachatelství a ve čtvrté kapitole se diplomant zabývá problematickými otázkami souvisejícími s nepřímým pachatelstvím. Jednotlivé kapitoly práce jsou dále podrobně rozčleněny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v textu. S použitými prameny diplomant pracuje řádně, poznámkový aparát má úhledný.

#### 4. Vyjádření k práci

Odevzdaná diplomová práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Diplomant v práci dobře pracuje s použitými prameny poznání, kterými jsou především odborná literatura a časopisecké články. Počet použité literatury je odpovídající požadavkům na tento druh kvalifikační práce. Oceňuji především použití klasických a dnes již historických děl trestního práva. Práce má velmi dobrou úroveň po formální stránce. Ačkoli si diplomant zvolil téma poměrně složité, zpracoval ho na dobré úrovni. Autor prokázal schopnost napsat kvalitní práci, která navíc obsahuje rozbor historických právních úprav. V diplomové práci autor uvádí vlastní myšlenky a návrhy *de lege ferenda*.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant pracoval v souladu s etickými požadavky na diplomovou práci.
Logická stavba práce	Předložená práce je přehledná, systematicky správně zpracovaná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracoval s odpovídajícím množstvím pramenů poznání, a to nejen současných, ale také historických.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomová práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na dobré úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na výborné úrovni. Práce je přehledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, text (včetně poznámek pod čarou) je zpracován pečlivě.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se při obhajobě mohl vyjádřit k současné právní úpravě nepřímého pachatelství obsažené v § 22 odst. 2 trestního zákoníku, případně se vyjádřit k možnému vylepšení této právní úpravy.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1–2</b> v závislosti na obhajobě

V Praze dne 6. března 2024

**doc. JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.**

oponent diplomové práce