

OPONENTSKÝ POSUDEK

| | |
|-------------------------------|---|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Šimon Úradník |
| Téma práce: | Protecting an Individual from Deprivation of Citizenship of the Union |
| Rozsah práce: | 190 025 znaků včetně mezer |
| Datum odevzdání práce: | 25. 7. 2023 v elektronické podobě 27. 7. 2023 v tištěné podobě |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si vybral ke zpracování téma unijního občanství a jeho povahy. Jedná se o aktuální problematiku mj. s ohledem na brexit a jeho právní důsledky, kdy vystoupení Spojeného království vedlo k masivní ztrátě občanství EU.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročnější na zpracování do podoby diplomové práce, neboť institut unijního občanství je specifický a není paralelou státního občanství jako tradičního institutu. Diplomant navíc uchopil téma velmi teoreticky. Použité metody odpovídají způsobu zpracování dané problematiky.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je logicky členěna do čtyř hlavních částí (kromě úvodu a závěru). První část je zaměřena na historický vývoj občanství EU. Těžiště práce tvoří části dva až čtyři, věnované podstatě unijního občanství a jeho právní povaze. V nich autor hledá odpověď na svou výzkumnou otázku, zda je podstatou unijního občanství faktický vztah v podobě skutečného pouta (genuine link) a zda je podstatou unijního občanství právní vztah v podobě přímého svazku (direct bond).

4. Vyjádření k práci

Diplomant předložil zajímavou teoretickou studii zabývající se podstatou unijního občanství. Evropská integrace je svým způsobem experimentem, neboť podobná organizace nemá v historii ani ve světě obdoby. Podobně i občanství EU je experimentálním institutem, neboť má některé shodné rysy se státním občanstvím jako tradičním institutem, ale jinak je svébytným a originálním konceptem. Jeho právní charakter utváří především primární právo, sekundární právo a judikatura Soudního dvora EU. Zejména díky judikatuře Soudního dvora EU se jedná o dynamický institut, který je třeba zkoumat také z teoretického hlediska a hledat odpovědi na teoretické otázky, které mají i praktické dopady. Diplomová práce tuto potřebu reflektuje a lze ji považovat za kvalitní příspěvek k odborné diskuzi. Diplomant vede za pomoci teorie práva řadu úvah o charakteru občanství Unie a jeho případné autonomní povaze. Uvádí i relevantní judikaturu Soudního dvora EU včetně recentních rozsudků. Oponentka oceňuje také zpracování tématu v angličtině. Má jen drobné výhrady k chápání genuine link jako samostatného základu pro ochranu před zbavením občanství EU. Skutečné pouto samo o sobě nestačí, musí zde existovat také opora v právu. Diplomant dochází dále k závěru, že vlastní existence unijního občanství má autonomní povahu. Přicházela by ale vůbec v úvahu jiná možnost?

Z hlediska formálního splňuje diplomová práce dle názoru oponentky požadavky Právnické fakulty Univerzity Karlovy. Autor průběžně odkazuje na použité zdroje. Práce je čtivá, srozumitelná, má dobrou stylistickou i gramatickou úroveň (byť oponentka nerozumí použití obráceného otazníku v angličtině).

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Ano. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Diplomová práce nevykazuje dle názoru oponentky znaky plagiátorství. |
| Logická stavba práce | Ano. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | Velmi dobrá. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Velmi dobrá. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Velmi dobrá. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Velmi dobrá. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant odkazuje na nedávný rozsudek Soudního dvora C-499/21 P Silver. Jak hodnotí uvedené rozhodnutí Soudního dvora? Souhlasí s jeho právním názorem, že ztráta unijního občanství je v případě občanů Spojeného království důsledkem suverénního rozhodnutí Spojeného království vystoupit z EU a nikoli důsledkem smlouvy o vystoupení?

| | |
|---|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Výborně. |

V Praze dne 18. 9. 2023

doc. JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.
oponentka