



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Gabriela Donovanová

Název práce: Soukromé školy v systému základního vzdělávání: případová studie Karlovarského kraje

Autor posudku: Magdalena Mouralová

Předložená práce Gabriely Donovanové se věnuje fenoménu soukromých škol na úrovni základního vzdělávání, který zkoumá v rámci jednoho regionu (Karlovarský kraj). Jedná se o téma zajímavé, relevantní pro studovaný obor, stále ještě relativně málo zkoumané, zejména v regionální perspektivě. Téma proto považuji za vhodné pro diplomovou práci.

Předložená práce ale bohužel nesplňuje základní formální nároky na akademický text týkající se práce se zdroji. Diplomantka zdroje uvádí, ale bohužel na mnoha místech (str. 25, 26, 28, 32, 33, 39, 42, 44, 45, 47, 58, 60, 61, 62, drobně i jinde) přebírá celé věty a odstavce, aniž by tyto byly řádně označeny např. uvozovkami. Nelze tak odlišit vlastní formulace diplomantky od formulací jiných autorů a studentka se tak dopouští plagiátorství. Z textu je jasné, že jsou informace převzaty z jiných zdrojů, ale mnoho částí textu vypadá jako parafráze, i když jde de facto o přímé citace (s občas vynechaným či nahrazeným slovem). Nemyslím si, že by se jednalo o vědomý podvod, ale spíše o nedbalost či neznalost některých principů a postupů akademické práce. V každém případě takovou práci **nelze přijmout k obhajobě a navrhuji tedy hodnocení F**.

Pro pořádek i jako zpětnou vazbu studentce uvádím, že z věcného hlediska práce základní nároky na diplomovou práci splňuje, i když má řadu dílčích nedostatků. Nicméně práce má relevantní téma a nějakou přidanou hodnotu (díličí výzkumná zjištění a regionální pohled), explicitně formulované cíle a otázky jsou v práci naplněny (i když cíle jsou trochu vágní a otázky dosti popisné a málo ambiciózní), je zvoleno relevantní teoretické východisko (i když k němu nejsou pořádně vztaženy výsledky) a práce se opírá alespoň základně o předchozí vědění a veřejněpolitické dokumenty (i když zdrojů by mohlo být rozhodně více a zcela chybí diskuse zahraničních výzkumů), je věnován prostor metodologii (i když bych uvítala více pozornosti zaměřené na samotný výzkumný postup studentky a naopak bych ubrala v obecném popisu designu, kde autorka nic nového nepřináší a je to jedna z pasáží kde se dopouští plagiátorství, žádoucí by byl také větší prostor věnovaný omezením výzkumu), pracuje se s relevantním empirickým materiálem (i když by práci prospělo, kdyby studentka šla za „desk research“ a např. hovořila s aktéry – tohoto limitu si ale je sama vědoma), struktura je základně přehledná (i když i zde jsou rezervy, třeba zahrnutí metodologie pod cíle nepovažuji za šťastné, podobně práce s předchozím vědění je podivně rozdrobena do několika kapitol, které nemají úplně výstižné názvy). Nicméně bez zásadního formálního pochybení bych práci navrhovala přijmout k obhajobě a navrhovala hodnocení D či E.

Datum: 15. 1. 2024

Magdalena Mouralová