



Diploma Thesis Evaluation Form

Author: Kateřina Vacková

Title: Význam zpravodajské činnosti v období Protektorátu Čechy a Morava (1939-1945)

Programme/year: NP_BS, 2023/24

Author of Evaluation (~~supervisor~~/external assessor): doc. Vit Stritecky

| Criteria | Definition | Maximum | Points |
|-----------------------|---|------------|--------|
| Major Criteria | | | |
| | Research question, definition of objectives | 10 | 5 |
| | Theoretical/conceptual framework | 30 | 15 |
| | Methodology, analysis, argument | 40 | 20 |
| Total | | 80 | 40 |
| Minor Criteria | | | |
| | Sources | 10 | 4 |
| | Style | 5 | 0 |
| | Formal requirements | 5 | 1 |
| Total | | 20 | 5 |
| TOTAL | | 100 | 45 |



Evaluation

Major criteria:

Předkládaná práce se zabývá zpravodajskou činností v době Protektorátu. Jedná se o oborově relativně netradiční, historické téma. Na druhou stranu by kvalitním zpracováním tématu mohla práce nabídnout ukázkou analýzy historického fenoménu skrze perspektivu Bezpečnostních studií. To se ale pohříchu neděje.

Práce má většinou popisný charakter a nijak se nepokouší prokázat disciplinární relevanci tématu. Svoji formou připomíná spíše literaturu faktu, ze které také do určité míry vychází. Pozitivně lze vnímat potenciálně analyticky nosné dělení na komunistický a nekomunistický odboj a také rozeznání zásadní zahraniční dimenze odboje a zpravodajské činnosti. Z textu je také zjevné, že autorka má solidní faktografický přehled o odboji, minimálně na úrovni faktografických prací. V neposlední řadě také zvládla pokrýt základní informace týkající se zpravodajské činnosti. V tomto kontextu je ale třeba zmínit, že (především) česká historiografie nabízí mnohem hlubší reflexi tohoto fenoménu.

Poslední věta otevírá reflexi negativních stránek práce, které bohužel převažují. Kromě již zmíněných odtrženosti od disciplíny, popisnosti a povrchnosti práce trpí dvěma zásadními nedostatky. Za prvé má poměrně limitovanou pramennou základnu, přičemž autorka navíc nedostatečně využívá poznámkový aparát. Druhým zásadním problémem je obrovské množství gramatických a stylistických chyb a nedostatků. Tyto nemá smysl ilustrovat, protože v práci lze stěží najít bezproblémový odstavec.

Minor criteria:

Viz výše



**FACULTY
OF SOCIAL SCIENCES**
Charles University

Overall evaluation:

Po obsahové stránce se jedná o práci, která by s poměrně zásadními výhradami mohla být puštěna k obhajobě. Z formálního hlediska je ale práce absolutně nepřijatelná.

Suggested grade: F (45)

Signature