

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

### **Posudek vedoucího diplomové práce**

Název diplomové práce: **Právní úprava svobody pohybu ve zvláště chráněných územích**

Diplomantka: **Michala Kuncířová**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 5.2.2024

Počet znaků: **167 520 znaků včetně mezer**

#### Text posudku:

Diplomová práce Michaly Kuncířové se zabývá právní úpravou svobody pohybu ve zvláště chráněných územích podle zákona č. 114/1992 Sb., jsou tedy zkoumána omezení svobody pohybu zákonem o ochraně přírody a krajiny. Aktuálnost tohoto tématu spočívá, jak uvádí autorka, v důsledcích epidemie Covidu-19, médiím zprostředkovávajícím nápady a trendy navštěvovat lákavá území a technologickému pokroku, který dělá těžko dostupná místa snadněji dostupnými pro širší okruh osob. Diplomantka si dala za cíl provést rozbor aktuální právní úpravy zvláště chráněných přírodních území a zhodnotit přiměřenost a naplňování účelu omezení základní svobody pohybu touto legislativou. Soudím, že cíle diplomové práce jsou takto vymezeny reálně, odpovídají tématu i požadavkům na kvalifikační práce této kategorie.

Diplomová práce podává výklad o základní svobodě pohybu, zakotvené v § 14 LZPS a jejím omezení dle čl. 14 odst.3 LZPS. Dále autorka věnuje pozornost právní úpravě práva obecného užívání přírody a krajiny a zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb., organizaci ochrany přírody a krajiny a nástrojům ochrany přírody a krajiny. Práce se zabývá koncepčními nástroji, blíže jsou pak rozebrány administrativní nástroje ochrany, omezení svobody pohybu (*ex lege* i *ex actu*), také s uvedením konkrétních příkladů chránících zvláště chráněná území před nešetrným pohybem osob, dále ekonomické a sankční nástroje ochrany, zaměřené zejména na vybírání poplatků za vstup a na odpovědnost za spáchaný přestupek.

Dle mého názoru diplomantka dosáhla cílů stanovených v úvodu této diplomové práce. Tomu odpovídají její závěry. Diplomantka uvádí i nedostatky platné právní úpravy. Myslím, že její závěry jsou vhodným podkladem pro diskusi u ústní obhajoby.

Diplomantka pracovala s pro zvolené téma podstatnými literárními a ostatními zdroji. Metody užití při tvorbě diplomové práce jsou standardními v oblasti vysokoškolských kvalifikačních prací, převažuje deskripce, ale i historický výklad, analýza a syntéza. Práce je sice místy popisná, současně však je v ní celá řada vlastních názorů autorky.

Připomínek k textu mnoho nemám. Snad jedině občas trochu ukvapené či nepřesné formulace, typu (na str.4) „*Úprava přijatá Listinou tedy zajišťuje širší ochranu životnímu prostředí, resp.*

*více omezuje svobodu pohybu a pobytu vůči Úmluvě. V takovém případě se jeví jako nezbytné přistoupit k extenzivnímu výkladu a podřadit účel ochrany přírody pod některý z důvodů zakotvený uvedeným ustanovením Úmluvy, kterým může být udržení veřejného pořádku anebo právo jiných na příznivé životní prostředí.“ V Úmluvě (č.209/1992 Sb.) však právo na příznivé životní prostředí zakotveno dosud není. Nebo: „Správy národních parků a Agentura mají místní příslušnost vymezenou vždy dle území daného zvláště chráněného území“ (str. 14) – co ale např. otázka CHKO Šumava a CHKO Labské pískovce? Co ochranná pásma? Je mi jasné, a z dalšího textu diplomové práce to pak plyne, že tohle vše diplomantka ví, ale výsledný dojem to trochu kazí.*

Z hlediska formální stránky práce, autorka vyznačila všechny použité prameny, řádně je uvedla ve strukturované podobě v přílohách diplomové práce. Text je na velmi dobré jazykové úrovni, formátování je rovněž v pořádku, zdroje jsou citovány v souladu s citační normou.

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Michaly Kuncířové k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **výborně**, v závislosti na výkonu studentky u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázala, že tématu rozumí a pokusila se i zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jakou roli hrají v omezení svobody pohybu ve smyslu čl. 14 odst.3 LZPS stráže přírody?
- 2) Pomohlo by dle vašeho názoru regulaci svobody pohybu zavedení poplatků za vstup a vjezd do zvláště chráněných území (kdysi byla taková úprava jen u národních parků)?

V Praze dne 22.2.2024

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

*vedoucí diplomové práce*