

POSUDEK POVĚŘERÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozantky:	Mgr. Květoslava Hlistová
Téma práce:	Odpovědné zadávání veřejných zakázek se zaměřením na nepeněžitě plnění ze strany zadavatele
Rozsah práce:	293 701 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	11.12.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu Rigorózní práce je věnována tématu zadávání veřejných zakázek se zvláštním zaměřením na odpovědné zadávání, tj. takové, které splňuje sociální, environmentální či inovačních požadavky. Aktuálnost tématu podtrhuje jednak jeho evropský rámec a dále i skutečnost, že novelou zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, účinnou od 1.1.2021 byla mimo jiné povinnost odpovědného zadávání zakotvena výslovně (§ 6 ZZVZ). Řešení otázek s tím spojených je prakticky významné a má i teoretické souvislosti. Proto považuji volbu tématu za vhodnou a aktuální.
2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody Téma považuji za středně až více náročné. Předpokládá jak znalost platné právní úpravy, tak praktické zkušenosti a vědomí teoretických souvislostí.
3. Formální a systematické členění práce Text má přehledné a logické členění.
4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován Svůj cíl formulovala autorka v úvodu rigorózní práce takto: „Cílem této práce je snaha o nalezení odpovědi na složitou otázku správného použití zásad odpovědného zadávání veřejných zakázek.“ Dále svůj záměr specifikuje (s. 1), a to tak, že se chce zabývat případy, kde využití pravidel odpovědného veřejného zadávání je pro zadavatele při pořizování komodit skutečným přínosem a v obecnějším kontextu i veřejným benefitem pro celou společnost. Dále si vytkla za cíl poukázat na některé případy špatné praxe. Průběžně v textu (a zejména pak v závěru práce) shrnula hlavní poznatky a postřehy, k nichž dospěla při zpracování svého tématu. Ze zadání i z vlastního textu rigorózní práce je zřejmá praktická zkušenost, resp. akcent na praktické dopady právní úpravy (odpovědného) zadávání veřejných zakázek a záměr pohlížet na ni v širších sociálních a ekonomických souvislostech. Zamýšlený záměr rigorózní práce tudíž autorka v zásadě odpovídajícím způsobem zpracovala.
5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Jak vyplývá z výše uvedeného, uchazečka vytčený cíl práce v zásadě splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Při zpracování tématu postupovala samostatně, některé otázky, zejména koncepčního charakteru, konzultovala.
Logická stavba práce	Posuzovaný text má logickou strukturu. Autorka postupuje od pojednání o obecnějších otázkách k tématům speciálnějším.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam zdrojů zahrnuje jak publikace zaměřené speciálně na problematiku zadávání veřejných zakázek, tak obecnější podklady. Zastoupena je i zahraniční (anglicky psaná) odborná literatura. Autorka využila i relevantní judikaturu, a to jak tuzemskou, tak rozhodnutí ESD. Pracovala i s rozhodnutími ÚOHS. Na použitý pramen odkazuje v souladu s citačními pravidly. K poznámkovému aparátu lze obecněji poznamenat, že autorka jej využívá v dosti značném rozsahu k věcným poznámkám, z nichž část mohla být zahrnuta do textu rigorózní práce. Nicméně i použitou funkci poznámkového aparátu lze akceptovat.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce má do značné míry deskriptivní povahu, což je dáno m. j. i kazuistickou povahou právní úpravy. Hloubka provedené právní analýzy je spíše nižší. Autorka ale formuluje některé kritické názory k účinné právní úpravě a předkládá návrhy de lege ferenda (zejména návrh na změnu systematického umístění zásady zodpovědného zadávání).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní. V příloze č. 1 až 3 jsou uvedeny grafy vztahující se k některým aspektům veřejného zadávání. V rámci vlastního textu zařadila autorka tabulky, a to v části věnované praktickým příkladům.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce v zásadě odpovídá nárokům kladeným na tento typ odborného textu. V práci se ale vyskytují (nečetné) překlepy, ale i některé gramatické chyby, zejména v interpunkci.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký názor má autorka na možnost, aby dodavatel splnil podmínky odpovědného zadávání, tj. sociální, environmentální či inovačních požadavky prostřednictvím svých subdodavatelů?

V Praze dne 14. ledna 2024

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

pověřený akademický pracovník