

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**OPONENT**

<b>Název</b>	Socioekonomický status a problémy se zákonem u problémových uživatelů opioidů a metamfetaminu
<b>Autor</b>	Bc. Lucie Zittová
<b>Vedoucí práce</b>	MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	Ing. Blanka Nechanská

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Vypovídací hodnota abstraktu je na dobré úrovni, koresponduje s obsahem práce. Neobsahuje však všechny klíčové části, chybí výzkumné otázky a hypotézy.</p>	3 / max. 5
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Teoretická část popisuje sociální stránku užívání návykových látek, definuje socioekonomický status, přístupy k léčbě, kriminalitu uživatelů návykových látek.</p> <p>V této části práce je diskutována odpovídající literatura, a to jak českých, tak i zahraničních autorů. Počet citací je přiměřený, seznam použité literatury je dobře zpracovaný a odpovídá citačním normě.</p> <p>Popis jednotlivých částí je výborně zpracovaný, precizní a podrobný, zejména části z pohledu sociologie a socioekonomického statutu.</p>	17 / max. 20

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Ve výzkumné části jsou jasně popsány metody a definovány cíle práce, výzkumné otázky i hypotézy. Je podrobně a srozumitelně popsán výzkumný soubor, výzkumný nástroj a postup sběru dat.</p>	<p>15 / max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výsledky výzkumu jsou prezentovány jasně a srozumitelně. Jsou popsány všechny klíčové ukazatele týkající se socioekonomického statutu a kriminality uživatelů opiáty a pervitinu, které jsou obsaženy v dotazníku.</p> <p>Nedostatkem diplomové práce je slabší statistické zpracování dat a zejména prezentace výsledků. Zjištěné výsledky jsou diskutovány pouze s výsledky publikovanými ve Výroční zprávě o stavu ve věcech drog v ČR v r. 2015 a zhodnocení hypotéz shrnuje pouze zjištěné závěry, ale nezmiňuje, zda byly hypotézy potvrzeny či nikoliv.</p>	<p>18 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>V diplomové práci jsou dostatečně ošetřeny etická pravidla výzkumu, ochrana osobních údajů a jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Diplomová práce se zabývá aktuálním a praktickým problémem v kontextu oboru. Je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu.	11 / max. 15

## Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Cílem diplomové práce je popsat socioekonomický statut a kriminalitu uživatelů opiátů a pervitinu. Data k výzkumné části byly získány z výzkumné studie „Evaluace výsledků léčby závislosti v ČR“, kterou realizuje tým z Národního ústavu duševního zdraví.</p> <p>V diplomové práci je dobře zpracovaná teoretická část, která popisuje sociální stránku užívání návykových látek, socioekonomický status, přístupy k léčbě, kriminalitu uživatelů návykových látek. Popis jednotlivých částí je precizní a podrobný, zejména části z pohledu sociologie a socioekonomického statutu.</p> <p>Nedostatkem diplomové práce je slabší statistické zpracování dat (zejména tabulkové a grafické výstupy), diskuse výsledků a nejednoznačné zhodnocení hypotéz.</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mohlo výsledky studie v demografické a socioekonomické oblasti ovlivnit to, že uživatelé opiátů vstupují do substituční léčby opakovaně a v době dotazování mohlo jít o jejich několikátou léčbu, kdežto u uživatelů pervitinu šlo v době dotazování o první léčbu (jak je uvedeno na str. 86, 2. odstavec, 1. věta)?</li> <li>2. Potvrzují výsledky studie hypotézy, definované v úvodu výzkumné části?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	74 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
<b>Datum</b>		
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>		

### **Instrukce pro posudky bakalářských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Instrukce pro posudky magisterských prací:**

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b>
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56