

MgA. Irena Swiecicki

Nezávislá lektorka a konzultantka

Oponentní posudek

diplomové práce **Bc. Ingrid Poltavcekové** na téma “Fundraising v České republice“

Diplomová práce se zabývá problematikou fundraisingu a popisuje různé metody fundraisingu v České republice. Práce má průměrnou úroveň.

Diplomantka zpracovala ve své práci problematiku fundraisingu od definice pojmu, přes etické aspekty fundraisingu, řízení a plánování po fundraisingové metody a specivika rozvojové spolupráce. V empirické části se zabývá analýzou finančních zdrojů u čtyř různých konkrétních organizací.

V rámci teoretické části diplomantka zůstává na povrchu jednotlivých témat, do kterých málo doplňuje vlastní názor. Kapitola zabývající se etikou ve fundraisingu nepřináší jiný pohled, než známé, často přímo citované definice, ani nezmiňuje možnosti vlastního etického postoje organizací k výběru dárců (např. rozhodnutí Greenpeace být financován pouze individuálními dárci, etický kodex škol nebýt sponzorován tabákovým či alkoholovým průmyslem atp.). V rámci kapitoly právnických aspektů fundraisingu pouze definuje právní statuty organizací, které se zabývají fundraisingem, ale nejmenuje žádný další právní aspekt, který se k fundraisingu vztahuje (od druhů smluv, po zákon o veřejných sbírkách). Kapitola Metody a techniky fundraisingu je velice nesourodá. Cyhíbí v ní jasné rozlišení na individuální dárcovství se všemi svými aspekty (od veřejných sbírek, po dárcovské sms či telefonickou kampaň), firemní sponzoring – neboli smlouva o reklamě, dotace (vládní a statutární zdroje), nadace. Toto jednoduché členění je v práci nahrazeno chaotickým řazením bez logiky a systému. Z práce zcela vypadl grantový fundraising – neboli vládní a statutární zdroje a mechanismy EU, EHP atd., ačkoli studentka sama uvádí, že tvoří vysoké procento financování jednotlivých nevládních organizací. V kapitole zabývající se fundraisingovým plánem studentka definuje možné analytické metody, ale v rámci příkladů tyto metody používá spíše pro celkovou analýzu organizace, než přímo pro fundraising.

Empirická část shrnuje faktická zjištění, nicméně doporučení na závěr nejdou nijak do hloubky témat možných budoucích fundraisingových strategií, které se snaží studentka načrtnout.

Cíl práce je příliš široký a pro jeho jednoduché zpracování je nutná praxe v oboru, jelikož v ČR nedisponujeme velkým množstvím domácí literatury, ze které by se dalo čerpat. Studentka v práci prokazuje snahu tématu fundraisingu porozumět, hovořila s různými

osobnostmi v daném oboru. Povrchnost či nepřesnost její diplomové práce není tedy chybou pouze na její straně.

Navrhuji při obhajobě podat doplňující otázku na vládní a statutární zdroje a zdroje EU, EHP. Dále na praktické pojetí toho, jak má vypadat fundraisingový plán. Studentka uvádí, že je mnoho různých pojetí, je tedy možné jedno takové pojetí stručně nicméně konkrétně ilustrovat např. na smyšleném příkladě smyšlené organizace.

Závěr

Diplomovou práci Bc. Ingrid Poltavceové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji počtem kreditů

14.

Smržovka, 12. března 2009