



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Pavel Roll
Identifikační číslo studenta: 28761483

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Historie se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem
Německý jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 667024

Název práce: Karel Huss a pověrčivost
Pracoviště práce: Ústav českých dějin (21-UCD)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: prof. PhDr. Milan Hlavačka, CSc.
Oponent(i): doc. Mgr. Daniela Tinková, Ph.D.
Datum obhajoby: 23.01.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoba byla zahájena v 9:08. Uchazeč představil téma, východiska, výzkumné cíle a prameny obhajované práce. Pokusil se o literárněvědný rozbor spisu Von Aberglauben a poezie chebského kata Karla Husa (1761-1838). Dále představil teze své práce. Vedoucí práce seznámil komisi s posudkem a položil otázku, zda lze Husa považovat za osvícence. Oponentka ocenila téma a výběr pramene, ale připojila i několik kritických podnětů. Postrádala v práci informace o originálu textu, zarazilo ji, že Pavel Roll analyzoval pouze edici. Kapitole o stavu bádání by prospěla širší reflexe kontextu (regionální dějiny, lidová kultura). Poukázala kriticky též na fakt, že autor pracuje pouze s Husovými texty a nesrovnává je s další literaturou. Oponentka postrádá též snahu o popsání biografie Husa na základě pramenů, včetně zmapování vlivů, jež mohly formovat jeho myšlení o pověrčivosti. Konceptně by práci prospěla inspirace R. van Dülmenem. Uchazeč se pokusil vyjádřit k otázce školitele a ke kritickým postřehům oponentky. Označil Husa za pozdního osvícence. Doplnil informace o originále Husova spisu, akceptoval řadu vytčených limit. Návazně proběhla volná diskuze. Kamil Činátl se dotazoval na užitou literárně vědnou metodologii. Oponentka se tázala po povaze Chebska jako regionu. Jana Zelenku zajímalo, zda bude uchazeč v tématu dále pokračovat. Pavel Roll reagoval. Obhajoba skončila v 9:45.

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.
Členové komise:	doc. Mgr. Kamil Činátl, Ph.D.
	PhDr. Jan Zelenka, Ph.D.