

**Posudek vedoucího diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Kateřina Vlčková
Obor studia: Pedagogika
Název práce: Hodnocení ve školní družině
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 83
Počet stránek příloh: 4
Počet titulů v seznamu literatury: 63

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

		x		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	x			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		x		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaký je přesah Vašich zjištění do pedagogické praxe? Jak je možné je prakticky využít?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce reflektuje téma, které není v českém kontextu typické. Školní družina bývá považována spíše za místo odpočinku, méně již za místo systematické práce. Domnívám se, že z hlediska současných požadavků na školu se tento pohled mění a význam školní družiny, coby místa sociálního, psychomotorického i kognitivního rozvoje dětí, bude nadále stoupat a bude doplňovat školní vzdělávání.

V teoretické části byly na základě relevantních zdrojů zpracovány tři stěžejní části – školní družina jakožto instituce, školní hodnocení a dítě mladšího školního věku. Autorka vymezuje základní pojmy, které se váží k tématu práce a poskytuje tím odpovídající základ pro část empirickou. Drobnou výtku směřuji pouze k malé míře reflexe využitých textů a menší interpretační rovině.

Metodologie práce je popsána správně, smíšený design považuji za vhodně zvolený. Cíl práce a výzkumné otázky jsou formulovány jasně, výzkumný soubor je popsán srozumitelně, volba výzkumných metod a způsob zpracování dat je adekvátně zdůvodněné.

Vyhodnocení získaných dat je standardní s ohledem na požadavky na kvalitu diplomových prací. Pozitivně v této souvislosti hodnotím propojení výsledků obou využitých metod při komentování grafů. Je tím překonána běžná interpretační popisnost, což není obvyklé. Diskuse výsledků zdařile poukazuje na hlavní zjištění realizovaného výzkumu ve vazbě na stanovené výzkumné otázky.

Předložená práce Bc. Kateřiny Vlčkové je dobrým příspěvkem k úvahám o tom, jakou roli mohou ve výchovně-vzdělávacím procesu sehrávat školní družiny. Ukazuje se, že potenciál pro rozvoj žáků je zde velký, a proto je důležité, aby také vychovatelky uměly adekvátně využívat relevantních metod a forem hodnocení.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 1 (výborně)

Datum, podpis: 28.12.2023

Martin Skutil