

Posudok oponenta diplomovej práce

Bc. Magdalena Górska : *Etnografie objektu poznání ve výzkumných praktikách: konfigurace materiality, diskurzivity a agentnosti*

Cieľom predkladanej práce je skúmanie procesov a praktík materializácie objektu poznávania , ako na teoretickej úrovni /založenej na kritickej analýze stavu poznania/,tak i v etnografickej praxi /výskum je výsledkom projektu *Knowing*, ktorý riešil výskumný tím na Sociologickom Ústave ČAV/.

Autorka sa hneď v úvode práce /st.20-21/ hlási k „latourovskému“ obratu v sociológii, ktorý smeruje od poznávania humánnych aktérov k materiálnym objektom, čím sa „lokalizuje“ /Narayan/ k typom textov, s ktorými pracuje a ktoré využíva pri intepretácii dát. Na druhej strane je otázkou, či táto inšpirácia / Latour/ neobmedzila samotný interpretačný proces . Škoda, že sa autorka v kapitolách 3.2.1-3.2.4, a najmä v kapitole o vstupe do terénu /“*Adaptace role a identity v poli*“/ viac nezaoberá vplyvom feministickej antropológie resp.etnografie do etnografickej praxe, etiky a reflexivity /najmä Abu Lughod, Scheper-Hughes,Lamphere, Rosaldo etc. /.Práve feministické antropológičky významne pozmenili nazeranie na spôsoby reprezentácie , obrátili sa od praxe dekodovania dát k stratégii „giving voice“, a taktiež výrazne posilnili aktivistickú etnografiu .

To, že autorka textu nezmieňuje 2 primárne techniky vstupu do terénu a./ vzdialenie a za b./ odcudzenie, je azda možné pripočítať len jej „neantropologickému“ školeniu.

Domnievam sa, že najsilnejšou stránkou textu , je zvolený etnografický žáner vo výskumnej časti práce/ časť *Zúčastnené pozorování* /. Výsledkom je vyzretý, svieži a čtivý text, pričom autorka neskĺza k narcistickému legitimizovaniu výsledkov veľkými Autoritami či výpoveďami svojich informátorov. Úvod textu je venovaný etickej praxi a reflexivite, ale autorka neostáva len pri teoretizovaní, svojou etnografiou pojem reflexivita i dôsledne naplňuje.

Dúfam, že nesporný intelektuálny potenciál ako i etnografický zmysel pre detail bude Magdalena Górska rozvíjať i v naväzujúcom doktorskom štúdiu.

Prácu hodnotím jako výbornú 9 FHS bodov.
Lukšíková

Mgr.Petra Ezzeddine

Katedra obecnej Antropológie FHS UK Praha

V Prahe 21.3.2009