

Posudek na diplomovou práci Bc. Marty Špakové *Nadace ve Švýcarsku*

Diplomová práce popisuje situaci nadací ve Švýcarsku se zvláštním zřetelem k systémům zajišťování kvality používaným v této zemi. Autorka výborně využila studijního pobytu na univerzitě v Basileji k získání výborného přehledu o švýcarském nadačním sektoru, seznámení se s domácí švýcarskou literaturou a ke konzultacím s odborníky. Výsledkem je nadprůměrně kvalitní diplomová práce.

Autorka velmi přehledně zachycuje vývoj švýcarských nadací, jejich právní úpravu a jejich ne úplně jednoduchou typologii. Velmi užitečné je autorčino důkladné zpracování problematiky certifikátů a jiných nástrojů zajišťování kvality ve Švýcarsku. Debata na toto téma v České republice v současnosti sice není právě intenzivní, ale je to téma, které se jistě brzy objeví na pořadu dne, a analýzy zemí, které s těmito nástroji mají dlouhodobé zkušenosti, budou velmi potřebné. Autorka v této souvislosti také velmi rozumně uvažuje o (zatím omezených) možnostech přenositelnosti švýcarských modelů do českého prostředí. Diplomní práce je informativní, přehledná a prakticky využitelná jako podklad pro úvahy o případných podobných krocích na české (a třeba také slovenské) půdě.

Má jediná výtka směřuje k převaze popisnosti nad analytičností. Není samozřejmě snadné se od nápadu psát komparaci českého a švýcarského nadačního sektoru dopracovat k teoreticky sycenému ústřednímu problému. Bylo však například možné pokusit se využít teoretické modely vyvinuté ekonomy zabývajícími se systémy certifikací (někteří jsou v práci citováni) ke zdůvodnění, proč v českém prostředí certifikační ústavy pro nadace zatím nemohou působit.

Tam, kde se autorka pouští do samostatných úvah – tj. v kapitole 7 a v závěru - , prokazuje dobrou schopnost střízlivého úsudku, ale teorie jí schází. To míním částečně jako kritiku, ale zčásti jen jako pouhé konstatování, že práce patří do jiného žánru, než je teoreticky fundovaná empirická analýza. Takový typ prací je podle mého názoru na oboru *Studia občanského sektoru* legitimní. Autorka má o švýcarských nadacích znalosti jako v ČR málokdo, téma certifikací je důležité a jeho zpracování pro českou nadační komunitu užitečné.

K jazykové a formální úrovni mám pouze tu jednu zbytečnou poznámku, že v textu přece jen tu a tam zůstal nějaký slovakismus - Švýcarsko není česky „krajina“, i když krajina ve Švýcarsku je nepochybně mimořádná.

Věřím, že se autorce podaří její znalosti švýcarského nadačního sektoru co nejlépe využít. Jako první krok by např. stálo za zvážení, zda publikovat výtažek (z částí, které informačně přesahují to, co se již objevilo v publikaci A. Ortmana et al.) v některém vhodném časopise, jako třeba v *Grantisu*.

Vyjádření k jednotlivým hlediskům hodnocení:

- vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru:
Téma je nanejvýš vhodné a aktuální.

- zda diplomant využil relevantní teoretickou literaturu včetně cizojazyčné
Autorka dobře využila relevantní cizojazyčnou literaturu, využití teorie slabší.

- zda diplomant formuloval cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie
Cíle jsou formulovány, ale teorie využity nejsou.

- zda diplomant formuloval hypotézy (výzkumné otázky)
Výzkumné otázky byly formulovány.

- zda diplomant splnil vytčené cíle a jak toto v závěru práce reflektuje
Cíle splněny, závěr nabízí diskusi na toto téma.

- vhodnost zvolených metod a jejich použití
Vhodné vzhledem k nastavení problému.

- je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)
Práce přináší reflexi o přenosnosti švýcarských modelů do českého prostředí.

- kvalita vlastních závěrů
Přijatelná, ale nerozvíjejí teorii.

- práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů apod.
Bez výhrad.

- formulační a gramatická úroveň
Drobná výhrada výše.

- grafická úprava
Bez výhrad.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit 25 body.

V Praze 19.10. 2008

Marek Skovajsa, Ph.D.