

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorózantky:	Mgr. Jana Daňková
Téma práce:	Odklony v trestním řízení
Rozsah práce:	225 172 znaků včetně mezer (cca 125 NS)
Datum odevzdání práce:	11. 12. 2023 (tištěná i elektronická verze)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantka si jako téma své rigorózní práce zvolila problematiku odklonů v trestním řízení. Jedná se o téma velice aktuální, a to nejen ke stále ještě nedávné a významné novele trestního řádu provedené zákonem č. 333/2020 Sb., ale také s ohledem na probíhající rekonstrukci trestního práva procesního. Zvolené téma proto považuji vhodné ke zpracování rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka si zvolila téma náročné, neboť k jeho kvalitnímu zpracování jsou důležité detailní znalosti trestního práva procesního i hmotného. Ke zpracování zvolené problematiky autorka použila adekvátní metody. Oceňuji, že čerpala z dostatečného množství pramenů poznání zahrnujících odbornou literaturu, časopisecké články, judikaturu, právní předpisy a další (např. internetové zdroje). Autorce lze vytknout nejednotnost citací. Některé citace neodpovídají předepsaným pravidlům, vždy je však zřejmé, že se jedná o citaci.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená rigorózní práce obsahuje celkově 125 normostran vlastního textu (včetně úvodu a závěru) rozděleného do sedmi číslovaných kapitol doplněných o obligatorní úvod, závěr a povinné přílohy. Jednotlivé kapitoly práce autorka podrobně rozčlenila do podkapitol, což přispívá lepší orientaci v textu. Formální úroveň předložené kvalifikační práce shledávám na velmi dobré úrovni. V textu je možné zaznamenat občasné překlepy či gramatické chyby. Je zřejmé, že text práce neprošel pečlivou závěrečnou korekturou. Celkově však práci hodnotím jako čtivě a zajímavě napsanou. Systematické členění práce je v pořádku. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně logicky navazují a kvalitou i rozsahem jsou vyrovnané. Autorka v práci nejen syntetizuje poznatky jiných autorů, ale zaujímá i vlastní postoje na zvolené téma, což zvyšuje odbornost předložené práce.

4. Vyjádření k práci

Jedná se o zdařilé zpracování tématu. Autorka čerpala z dostatečného množství různorodých pramenů poznání. Definovaný cíl práce (komplexní analýza problematiky odklonů v trestním řízení, zhodnocení zahraniční úpravy a formulace návrhů de lege ferenda) autorka – s výhradou komplexnosti - splnila. Kladně hodnotím, že se autorka v práci věnuje také problematice odklonů v trestním řízení vedeném proti mladistvým. Odevzdaná práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti včetně např. abstraktu a klíčových slov v anglickém jazyce. Práce rovněž obstojí z hlediska požadované úrovně zpracování zvoleného tématu. Předloženou práci zabývající se limity dokazování v trestním řízení proto doporučuji k obhajobě. Autorka prokázala, že je schopna literárně a odborně zpracovat odborné trestně-procesní téma. V rámci ústní obhajoby pak nechť autorka zodpoví otázku položenou v závěru tohoto posudku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila definovaný cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní práce pracovala v souladu s etickými požadavky na rigorózní práci.
Logická stavba práce	Předložená práce je přehledná, systematicky správně zpracovaná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní práce pracovala s různorodými tuzemskými i zahraničními prameny poznání. Množství použitých pramenů poznání odpovídá požadavkům na předloženou kvalifikační práci. Citace některých zdrojů nejsou zcela dle předepsaných pravidel.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní práce je z hlediska hloubky provedené analýzy na dostačující úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná. Poznámkový aparát vykazuje jednotný styl formátování. V textu práce jsou zařazeny tabulky se statistickými údaji.
Jazyková a stylistická úroveň	Rigorózní práce je psaná čtivě a zajímavě. V textu se však vyskytují občasné překlipy a gramatické chyby.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zhodnocení novely trestních předpisů (zákonem č. 333/2020 Sb.) na institut dohody o vině a trestu a institut prohlášení viny.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
---	-------------

V Praze dne 17. ledna 2024

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
oponent