

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jeroným Vnouček

Název práce: Ovlivňování mezinárodních vztahů v Jihočínském moři na základě čínské potravinové politiky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Pan Vnouček si v práci vymínil zodpovědět otázku, zda je Jihočínské moře podstatně z hlediska potravinových zdrojů do takové míry, aby mělo významný efekt na mezinárodní dění v regionu. V úvodu práce dále autor vyslovil hypotézu, že čínská aktivita v regionu není vedená pouze z důvodu mocenské expanze, nýbrž z důvodů potřeby zisku potravin pro udržení potravinové bezpečnosti státu. Oceňuji, že součástí rozšířeného úvodu je také částečně kritické hodnocení literatury, které potvrzuje širokou základnu v rámci heuristické činnosti autora.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor prvně pro potřeby práce uchopil pojem potravinové bezpečnosti, kterou definoval jako neomezený fyzický, sociální a ekonomický přístup k dostatečnému, bezpečnému a výživnému jídlu, které odpovídá potravinovým preferencím a dietním potřebám pro aktivní a zdravý život daného jednotlivce.

Pan Vnouček se rozhodl pracovat ve větší míře s neo-malthusiánskou teorií, čímž se vymezil v rámci současného rozkošatělého diskurzu vůči různým protichůdným trendům a ukotvil tím svou práci. Dá se říci, že jako precedens pro čínské řešení potravinové bezpečnosti v mezinárodně politickém kontextu autor velmi dobře použil historické příklady Spojených států a Japonska v 19., resp. v první polovině 20. století.

V otázce potravinové bezpečnosti autor nezapomněl zmínit problém životního prostředí, degradace půdy či ohrožení populací mořských živočichů v důsledku nadměrného výlovu. V textu je pojednání o těchto problémech vhodným doplněním, které nenarušuje ústřední myšlenku celé práce.

Text je důsledně odkazován ve formě poznámek pod čarou, upozorňuji pouze na pasáže, ve kterých se na jeden problém autor odkazuje několikrát na jediný zdroj. Text je dále doplněn o přehledně znázorněné mapy v příloze práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Během zpracování textu autor výrazně zlepšil svůj styl a také po gramatické stránce nejsou v práci vážné prohřešky, přesto se často objevuje problém s rozdělováním souvětí, psaním majuskul a minuskul, jakož i častým opakování stejných slov a slovních spojení. Občas má autor problém s použitím správných slov pro problém, který popisuje a výsledné sdělení nedává kýžený smysl (např. „potraviny nejsou náchylné na mezinárodní trhy“).

Autor by si měl dávat pozor na zdroje encyklopedické povahy, na které by akademická práce neměla odkazovat, pokud nejde například o slovníkovou definici konkrétního pojmu.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Systém Thesis neshledal žádnou podobnost s existujícími akademickými pracemi a vyvrátil jakoukoli možnost plagiátorství.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Chválím snahu autora o specifické uchopení expanzivní politiky ČLR z pohledu potravinové bezpečnosti. Přestože se mu během výzkumu nepovedlo empiricky potvrdit, že právě potravinová bezpečnost je motorem čínské asertivity v oblasti Jihočínského moře, vyjmenované důkazy tuto hypotézu nevyvracejí, naopak nepřímo poukazují na to, že potravinová bezpečnost je minimálně jedním z důvodů této politiky.

6. **SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE** (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Přestože se během zpracování tématu objevovaly komplikace v rámci sekundárních témat, která rozměňovala snahu autora o uchopení hlavního problému, práce se i na základě konzultací s vedoucím dynamicky vyvíjela do současné zdařilé podoby. Ve srovnání s počátečním textem se jedná o velmi dobře a jasně strukturovanou práci s jasně stanoveným cílem a hypotézou – obojí se přitom autor snažil zodpovědně splnit, resp. potvrdit.

7. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Rád bych navázal na Vaše slova o tom, že „v roce 2021 byla uvedena politika tří dětí. I přes možnost se Číňané zdráhají mít více dětí z důvodů vyšších životních nákladů, rostoucího pracovního tlaku, rostoucího trendu seberealizace a individualismu a měnícího se sociálního chování“ (s. 34). Přestože jasně mluvíte o souhře několika faktorů, lze dle Vašich zjištění dát na první místo životní náklady, kam by se řadila také potravinová bezpečnost?
2. V práci se zmiňujete o čínském slibu snížit objem své distanční flotily. Jaké má Světová obchodní organizace prostředky k sankcionování ČLR, pokud tak její vedení dokazatelně neučiní?

8. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhovělo):

Práce zcela splňuje nároky, které jsou kladeny na magisterskou práci. Vzhledem k mým připomínkám k jazykovému zpracování hodnotím práci kriticky známkou B-C, autora však vybízím, aby členy komise slovní obhajobou přesvědčil o lepším hodnocení.

Datum: 25.1.2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.