

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Hodnocení modelových otázek k přijímací zkoušce na lékařské fakulty dle revidované Bloomovy taxonomie vzdělávacích cílů

Autorka: Nikola Vršková

Bakalářská práce se zaměřuje na hodnocení modelových otázek k přijímacím zkouškám na lékařské fakulty, specificky jejich klasifikaci podle revidované Bloomovy taxonomie vzdělávacích cílů. Cílem bylo zhodnotit rozložení typů otázek v rámci obou dimenzí (znalostí i kognitivních procesů) a porovnat výsledky s požadavky a názory vyučujících na lékařských fakultách.

Práce stojí na detailní analýze modelových otázek. Podrobně zkoumá otázky z přijímacích zkoušek, využívajíc přitom revidovanou Bloomovu taxonomii. Tímto způsobem byla zjištěna nerovnováha ve způsobech testování, tj. důraz na nižší úroveň kognitivních procesů a znalostí. Zajímavým krokem byla i konfrontace těchto zjištění s názory vyučujících z lékařské fakulty. Jejich hodnocení požadavků na uchazeče vytváří v kontextu přijímacích zkoušek výrazně kontrastní pozadí.

Pozitivně také hodnotím, že se autorka pustila do diskuze o alternativních hodnotících metodách a zdůrazňuje potřebu komplexního přístupu k hodnocení studentů.

Z hlediska prezentace výsledků mám k obhajobě následující otázku: *Práce se opírá o názory několika vyučujících z preklinických předmětů. Jaká je podle autorky validita těchto dat, a jak ji případně zvýšit?* Z hlediska práce s daty a celkově výsledky práce by její vyznění korunovala hlubší diskuse výsledků. *Jedná se o práci unikátní, nebo jsou k dispozici jiné, podobně zaměřené studie?*

Výsledky práce naznačují, že existuje disproporce mezi testovanými znalostmi a dovednostmi a těmi, které jsou považovány za důležité ve studiu medicíny. Práce poukazuje na potřebu komplexnějšího přístupu k hodnocení schopností uchazečů, a to jak v rámci přijímacího řízení na lékařských fakultách, tak i v širším kontextu vzdělávání. Důraz je kladen na potřebu rozvoje hodnotících nástrojů, které by lépe reflektovaly široké spektrum dovedností potřebných pro studium medicíny. *Které nástroje by autorka navrhovala použít, vezmeme-li v úvahu množství uchazečů, a s tím spojenou potřebu strojového opravování vstupních testů v jakékoli podobě?*

Celkově práce poskytuje cenný přehled o tom, jak jsou modelové otázky přijímacích zkoušek na lékařské fakulty strukturovány a hodnoceny, a nabízí vhled do toho, jak by mohly být tyto procesy zdokonaleny pro lepší hodnocení a výběr studentů. Práce je psaná čtivým jazykem a obsahuje všechny obvyklé části. Vylepšení by si zasloužila práce se zdroji, a to jak využití předepsané citační normy, autorka se pohybuje kdesi mezi ISO a APA, tak i opora o zdroje v diskusní části práce.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a rád ji doporučuji k obhajobě.



doc. PhDr. Martin Rusek, Ph.D.

V Praze 12. 1. 2024