

## Bakalářská práce

**Jméno a příjmení** (student): Lenka BAŘICOVÁ

**Titul práce:** *Benedikt Ried v pozdně gotické architektuře severozápadních Čech - Louny*

**Vedoucí práce:** Mgr. Stefan Scholz

### Posudek vedoucího práce:

Na začátku podává autorka dobrou analýzu již velmi nepřehledného stavu (umělecko)historického bádání o Benediktu Riedovi od jeho doby až do konce 20. století, je ale poznat, že recipovala německou literaturu, a tak zejména klíčovou práci Götze Fehra nikoliv z originálu, ale pouze přes českou literaturu resp. recenze. Navíc některé klíčové práce nebyly vůbec zohledněny, např. studie Jiřího Kuthana, které byly naposled shrnuty ve 14. kapitole sborníku „*Splendor et Gloria regni Bohemiae*“, Praha 2007, o královském dílu doby jagellonské v českých zemích, jeho charakteru a středoevropském kontextu. Autorka sice na konci analýzy stavu bádání dobře shrnuje nejdůležitější problémy kolem Benedikta Rieda (str. 19), bohužel se jí ale nepodařilo položit na tomto základě vědecké otázky v rámci zvoleného tématu pozdně gotické (sakrální) architektury v severozápadních Čechách a zejména v Lounech. Konečně pojednání o vlivu Benedikta Rieda na fortifikační architekturu (str. 20f) působí zejména na tomto místě zcela nesourodým dojmem, navíc nemá příliš společného se zvoleným tématem. Pak následuje poměrně zdařilý pokus o líčení profesní dráhy Benedikta Rieda jako architekta v českých zemích doby jagellonské a v přílehlých oblastech (str. 21-24), na to následuje velmi zajímavý postřeh stavební organizace Riedovské huti (str. 24/25)

Zde poněkud snižuje vědeckou úroveň práce místy výrazný nedostatek poznámek resp. množství neocitovaných tvrzení a faktů, ke kterým autorka jen těžko docházela sama (např. str. 24-25), zejména pojednání o Riedovském díle na Pražském Hradě a v Kutné Hoře je sice plno historických dat, poznámkový aparát však tu zcela chybí (str. 26-29).

Klíčová kapitola o kostelu sv. Mikuláše v Lounech začíná velmi dobrým úvodem do středověkých dějin tohoto královského města a jeho profánní a sakrální architektury. Největším přínosem práce je zde nepochybně rozbor stavebního vývoje chrámu sv. Mikuláše v Lounech, a to zejména od ničivého požáru města v roce 1517 přes baroko a historizující restaurace až do 20. století (str. 30-34). Jako nikde jinde v této práci se ho pokusí autorka – až na některá místa (např. 1. a 3. odstavec str. 30, str. 34) – sledovat na základě spolehlivé odborné literatury, a to zejm. prací Lounského archiváře Bořivoje Lůžka, spolu s písemnými prameny, které někdy převzala i z kritických pramenů edic a v jednom případě dokonce přímo z archivu (str. 28 ff). Čím dále ovšem toto pojednání chronologicky pokračuje, tím více se z něho opět vytrácí poznámky s citacemi literatury a pramenů (zejm. od str. 33). Navíc pozdně středověkou stavební činnost, jak se autorce podařilo historiografickými doklady sledovat, nelze identifikovat s konkrétními částmi dnešní architektury chrámu bez důkladného zohlednění jeho stavební stratigrafie, jak to udělala třeba na str. 30-32, a zejména pak na str. 34, kde se pokusí takto identifikovat starší jádro farního kostela z doby před požárem v r. 1517. Vlastní stavebně historický rozbor chrámu sv. Mikuláše bohužel autorka zřejmě neprovedla a ve své práci zcela zanedbala, a z metodického hlediska je třeba zdůraznit, že se tento zásadní nedostatek nedá vyrovnat ani následujícím, pečlivým umělecko-historickým popisem architektury kostela (str. 34ff), ani metodicky docela pochybným pokusem autorky o datování pozdně středověké stavební činnosti v lounském chrámu sv. Mikuláše, resp. o určení podílu Benedikta Rieda pomocí stylově kritického porovnání s kostelem Nanebevzetí P. Marie v Mostě a s ním souvisejícími stavbami (38-40) v kap. 3.

Nicméně je to nezpochybnitelná a velká zásluha autorky, že při svém bádání přinesla některé klíčové prameny, které by při pečlivém zpracování a dokumentaci asi umožnily

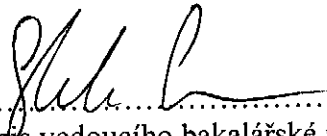
vyřešit aspoň výše zmíněný problém datování pozdně středověkých stavebních fází chrámu sv. Mikuláše v Lounech: jedná se o stavební zápisy na krovu i nad vchodem do kruchty svatomikulášského chrámu (str. 36-37) a zejména o městskou knihu účtů v okresním archivu v Lounech (str. 34) - spolu s jinými písemnými prameny uloženými v tomto archivu by nám zajisté odhalily zatím neznámé informace o pozdně středověké profánní i sakrální stavební činnosti v Lounech a snad by přinesly i nové, spolehlivé doklady o působení mistra Bendikta Rieda v tomto významném královském městě v severozápadních Čechách a o jeho možných objednavatelech a mecenáších.

Ostatně podobný okruh velmi zajímavých otázek se autorce podařilo položit v závěrečné kapitole své práce: problém souvislosti mistra Pavla z Pardubic s Benediktem Riedem, zařazení jeho možného podílu na výstavbě svatomikulášského chrámu do vývoje Riedovy architektonické tvorby a otázka vlivů na její výtvarný projev - autorka zde i velmi dobře posuzuje vypovídací hodnotu zatím většinou nepublikovaných písemností v Lounském archivu a projevuje dokonce dobrý cit pro kritiku pramenů (str. 41-43).

Bohužel najdeme v této práci také množství těžkých chyb v gramatice, ortografii a interpunkci, které vznikly v někdy husté koncentraci polovět (tak např. na začátku druhého odstavce na str. 19, první věta na str. 20, v polovině druhého odstavce na str. 24, dále na str. 30, 38, 41).

Nicméně doporučuji bakalářskou práci Lenky Bařicové k obhajobě !

V Praze, dne 21. října 2008

  
.....  
podpis vedoucího bakalářské práce