

## Oponentský posudek

k uznání diplomové práce jako práce rigorózní podle opatření děkana PF UK č. 17/2017, o závěrečných pracích ve znění po 3. novele, účinné od 1. 6. 2021

Jméno rigorozanta: **Mgr. Jakub Stádník**

Téma práce: „**Disenty a jejich role v soudním rozhodování**“

Rozsah práce: 101strana, resp. 225 989 znaků, přičemž vlastní text je na 84 stranách

Rigorozant Mgr. Jakub Stádník obhájil na Právnické fakultě Univerzity Karlovy diplomovou práci na téma „Disenty a jejich role v soudním rozhodování“ dne 12. 6. 2023 s prospěchem výborně.

Následně požádal o uznání předmětné diplomové práce za práci rigorózní podle čl. 8 odst. 1 rigorózního řádu Univerzity Karlovy.

Téma spadá do tematického okruhu, ze kterého je konána státní závěrečná zkouška (ústavní právo). Téma má ústavněprávní obsah a velmi podrobně rozebírá jeden institut práva - odlišná stanoviska v soudním rozhodování, která mají svůj zákonný podklad v § 14 a 22 zákona o Ústavním soudu a § 55a zákona soudního řádu správního. Diplomová práce má mnohem širší pohled než jen pohled (ústavně)právní a vyjadřuje zejména politologický přístup na daný institut.

Obhajoba diplomové práce byla klasifikována známkou výborně; zkrácená verze diplomové práce byla publikována v časopisu Jurisprudence č. 4/21 pod názvem „Umění nesouhlasu: disenty v kontextu legitimacy soudních rozhodnutí“.

Rozsah práce odpovídá rozsahu rigorózní práce – 101 strana, resp. 225 989 znaků, přičemž vlastní text včetně nadstandardně bohatého poznámkového aparátu je na 84 stranách. Obsáhlý a široce zahrnující je i výčet použitých zdrojů (byť netradičně řazený podle pořadí v textu práce).

Práci rigorozant neupravoval a zůstala v té podobě, jak byla odevzdána a obhájena jako práce diplomová.

Obsah diplomové práce není nijak zastaralý, naopak, problematika „odlišných stanovisek“ (zákonný termín pro disenty) zejména v činnosti Ústavního soudu ČR stále rezonuje v odborných právnických kruzích. Jde stále o aktuální téma, které má své zastánce i odpůrce s argumenty na obou stranách, tak, jak to rigorozant v práci vystihl.

Zpracováním tématu Mgr. J. Stádník prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti, utřídění podkladů, jejich analýzu a využití ve zformulování vlastních, odůvodněných výstupů a závěrů. Prokázal nadstandardní orientaci ve vytyčené problematice z různých úhlů pohledu včetně zahraničních náhledů a značnou schopnost vlastní analýzy vytyčeného tématu v soudní judikatuře.

Z uvedených důvodů, které jsou splněním podmínek pro uznání diplomové práce jako práce rigorózní ve smyslu čl. 49 opatření děkana PF UK o závěrečných pracích v platném znění, **doporučuji** diplomovou práci Mgr. Jakuba Stádníka na téma „Disenty a jejich role v soudním rozhodování“ uznat za práci rigorózní.

V Praze 9. 1. 2024

JUDr. Jiří Hřebejk, Ph.D. ,  
oponent

