

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Kavalírová Jiřina	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Špinka Vlastimil
<b>Název závěrečné práce:</b> Jak zvyšovat kvalitu práce vychovatelů v domovech mládeže	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			<b>X</b>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			<b>X</b>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		<b>X</b>	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<b>X</b>
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>X</b>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<b>X</b>
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<b>X</b>
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<b>X</b>
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je <b>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</b> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>	
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		<b>X</b>	
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>

### **Klady práce:**

- „odvaha“ zařadit metodu rozhovoru, analýza získaných dat
- autorka dokázala, že umí analyzovat a implementovat získaná fakta i z této opomíjené metody do své práce
- přínos pro sféru řízení - téma motivace pracovníků v domovech mládeže – není ve společnosti prioritou
- zajištění respondentů, kteří byli ochotni vyplnit dotazníky, poskytnout rozhovor – v této oblasti velmi složité
- logická struktura práce – zdánlivá rozsáhlá úvodní část, která pojednává o problematice vychovatelství obecně, by možná měla patřit do nedostatků, ale zde je naopak postavena jako východisko pro srovnání a možnosti úrovně řídicí práce v domovech mládeže
- zdůraznění souvislosti mezi kvalitním vzděláváním vychovatelů jako prevence před sociálně patologickými jevy „studentů“
- obrovské úsilí autorky při získávání dat, jejich zpracování, snaha zlepšit stav této oblasti
- ověřování získaných poznatků ve vlastní praxi

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- některé hypotézy jsou vlastně pouze předpoklady, to ale nesnižuje význam výzkumné části, jde jen o nepřesnost v odborném vyjadřování
- bylo by vhodné zvolit jiný typ grafu, který by byl lépe čitelný pro položky s malým počtem hodnot
- občas prohřešky proti odbornému stylu – subjektivní popisy – např. „Popelka“ v závěru
- 

### **Práci k obhajobě**

*(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)*

Doporučuji k obhajobě

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zkuste se, prosím, zamyslet, proč bylo tak obtížné získat podklady k Vaší práci, z čeho pramenila ve většině případů neochota managementu domovů mládeže spolupracovat. Jak na tuto problematiku nahlížíte téměř po roce?
2. Jaké možnosti máte při zajištění finančních prostředků na oblast vzdělávání vychovatelů? Jak byste postupovala?

V Poděbradech

dne 5.1.2009