

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Márk Karácsony

Název práce: Dopad války na Ukrajině na maďarský politický diskurz o revoluci 1956

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Ondřej Klípa

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá interpretacemi revoluce z roku 1956 v paměťové politice politických představitelů Maďarska s důrazem na aktuální proměnu této interpretace pod vlivem ruské agrese na Ukrajině. Těžištěm práce je právě zachycení této proměny, která posouvá výklad události tak, aby byl ve shodě s proruskými politickými postoji Viktora Orbána.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována s viditelně velkým zájmem o věc. Poskytuje podrobný historický úvod ke studovanému tématu. Autor prokázal, že se seznámil s kvalitní literaturou týkající se politiky paměti. V úvodních částech také předestírá poměrně ambiciózní metodologii, ovšem v práci samotné ji příliš neuplatňuje. Jeho argumentace vysvětlující interpretační posun událostí roku 1956 je logická a dobře podložená.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Struktura práce je v zásadě v pořádku. Odkazy na literaturu jsou správné. Problémem je především v jazykové úrovni, která vykazuje množství chyb (zvláště princip shody podmětu s přísudkem je autorovi málo známý).

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: OK

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Osobně mě téma bakalářské práce velmi zaujalo. Přijde mi v kontextu aktuální geopolitické situace přínosné a zvláště v českojazyčném prostředí zcela opomíjené. Dále je patrné, že autor nastudoval důležité texty k politice paměti a že se dobře orientuje v historických reáliích zkoumaného tématu. Problém je, že po disproporčně dlouhém historickém úvodu práce graduje k hlavní pointě (obrat v interpretaci povstání), kde však prakticky končí, aniž by následovala analýza s využitím teorií z odborné literatury. Dále mi v práci chybí jasně stanovený výzkumný problém (proč dané téma zkoumat, jaká otázka je v něm nezodpovězena) a nějaké smysluplné vymezení (ohraničení) studovaného předmětu. Takto však práce působí spíše jako publicistický článek s dlouhým úvodem o historii povstání. Kde je aplikace v úvodu představené metodologie? Kde zůstaly teoretické koncepty z literatury?

Jako další problém vidím již zmiňovanou jazykovou stránku. Text je sice čtivý, ale množství hrubek přesahuje běžnou mez. Je třeba vzít v úvahu, že by práce v případě obhájení byla v této podobě již navždy veřejně k dispozici a tvořila by tak „vizitku“ našeho institutu.

Z výše uvedených důvodů autorovi doporučuji práci věnovat ještě patřičnou pozornost. Ze skutečně pozoruhodného tématu udělat více odborný text, který by se držel zavedených postupů s větším využitím metod a teorií. A především dát práci přečíst někomu s dobrou znalostí českého pravopisu.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F): F

Datum: 9. 10. 2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.