



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Martin Šašek**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**  
Studijní obor řešitele: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**  
Název práce: **Komparace online interaktivních aplikací a jejich využití ve vzdělávání**

### I. Základní náležitosti práce

Rozsah práce (40 normostran):  Splněn  Nesplněn  
Formální požadavky:  Splněny  Částečně splněny  Nesplněny  
Přílohy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné  
Praktické výstupy:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

*Komentář: Z hlediska rozsahu práce, struktury, logického členění do jednotlivých kapitol a celkové formální koncepce je práce vyhovující a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.*

### II. Obsah a odborná úroveň práce

Charakter práce:  Teoretická  Empirická  Aplikační  Jiná  
Cíle práce:  Jasně formulované  S drobnými nedostatky  Nejasné  Chybí  
Použité metody:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Použité literární a informační zdroje:  Adekvátní  S výhradami  Neadekvátní  
Rozsah:  Rozsáhlé  Přiměřené  Minimální  Žádné

*Komentář: Dle zadání práce není úplně zřejmé, co je myšleno zpracováním ukázkového řešení interaktivní prezentace ve zvolené aplikaci a formulování případných doporučení pro aplikaci v praxi.*

### III. Zpracování

Struktura práce a logická provázanost:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Jazyková správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami  
Stylistická úroveň:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Úroveň odborného vyjadřování:  Vysoká  Dostatečná  Nízká  
Typografická správnost:  Bez chyb  S drobnými chybami  S vážnými chybami

*Komentář: Nadměrné užívání „ich formy“. Manuálovitý a popisný charakter praktické části práce.*

#### IV. Výsledky a přínos práce

Správnost výsledků: Správné Přiměřené S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky

Interpretace výsledků: Správná Přiměřená S drobnými nedostatky S vážnými nedostatky

Kvalita výstupů práce: Vysoká Dostatečná Nízká

Využitelnost výsledků v praxi: Vysoká Částečná Minimální Žádná

Využitelnost výsledků v teorii: Vysoká Částečná Minimální Žádná

*Komentář: Zvolená metodika komparace a zpracování výsledků je vyhovující. Lze výrazně ocenit praktický výstup práce v podobě webových stránek s video tutoriály a dalšími materiály pro práci s aplikací Nearpod.*

#### V. Celková úroveň práce

Splnění cílů: Splněny bez výhrad S výhradami Nesplněny

Celková úroveň práce: Vysoká Dostačující Nízká

Práce vyhovuje zadání BP: Ano Částečně Ne

Doporučení práce k obhajobě: Ano Ne

#### Souhrnné hodnocení, otázky k obhajobě, návrh klasifikace

*Celkově je práce na požadované úrovni z hlediska formálního a odborného. Lze ji považovat za vydařenou. Vzhledem k tématu je řešená problematika aktuální a přínosná. Autor projevil výraznou orientaci a zájem v daném směru. Práce svým záběrem pokrývá zvolenou oblast. Práci doporučuji k obhajobě.*

**Otázka k obhajobě:** *Plánujete na Vaši práci dále navázat, případně ji dále rozvíjet?*

V Praze 9. 1. 2024



PhDr. Jakub Lapeš