

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Klára Zuntová**

Termín SZZ: 15.1.2024

Název DP: **Adaptace dětí v mateřské škole v hodnocení rodičů a pedagogů** Datum posudku: 7.1.2023

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/ nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.

5. Jazyková úroveň	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické. Překlepy.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): často špatné YÍ ve shodě podmětu s přísudkem - děti jsou schopni, chlapci šly apod.	Nevyhovuje zcela.
--------------------	--	--	---	-------------------

**Expertní posouzení kvality obou částí DP:**

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

**Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Teoretická část tvoří erudovaný základ pro část empirickou. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a obsahují podstatná fakta a důležité informace související s tématem práce z pohledu všech zúčastněných stran, směrů a oborů. Velmi oceňuji kvalitní, přehledné a podrobné zpracování jednotlivých kapitol. Teoretická část je vypracována na podkladě dostatečného množství kvalitní odborné literatury, autorka se snaží hojně zastoupit svůj názor a postřehy k dané problematice.

V empirické části pojmenovává konkrétní racionální cíle a stanovuje si jasné a smysluplné výzkumné otázky. Dotazníkové otázky i otázky v rozhovorech jsou strukturovány koncepčně, logicky a vedeny citlivě. Vyhodnocení je psáno podrobně a autorka nachází souvislosti a přesahy. Autorce se tak podařilo přehledně analyzovat a interpretovat získaná data a do hloubky a s porozuměním daného problému odpovědět na výzkumné otázky. Cíle práce byly splněny.

Oceňuji velmi poctivé zpracování DP a autorčin zájem a nadšení pro důležité téma. Celá diplomová práce dokazuje, že autorka tématu rozumí, je schopna proniknout do jádra problému a i přes osobní zaangażovanost (učitelka v jedné z tříd) vnímat situaci objektivně a hledat souvislosti a přesahy. Práce by mohla být přínosná pro začínající i zkušenější pedagogy mateřských škol.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Shrňte poznatky Vašeho výzkumu. Co Vás osobně nejvíce překvapilo? Jaké Vaše zjištění považujete jako nejzásadnější/nejpřínosnější vzhledem k “vaší” MŠ i Vám jako učitelce v MŠ ?
- Dovedete si představit/máte konkrétní zkušenost s dítětem, kterému převážně díky např. specifickým povahovým vlastnostem, zkušenostem, nastavení matky/rodičů, stylu výchovy apod. adaptační plán i se sebemenší přítomností rodiče ve třídě (v době dopoledního provozu v MŠ) nevyhovuje- adaptaci spíše komplikuje? Tzn., že je pro dítě přínosné, aby pedagog situaci včas rozklíčoval a přizpůsobil tomu i adaptační plán? Případně...jak potom např. danou situaci rodičům vysvětlit?

### **Doporučení k obhajobě:**

**ANO**

### **Návrh hodnocení:**

<b>Výborně</b>	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**