

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Hana KRÝSLOVÁ	Oponent: PhDr. Jiří SVOBODA
Název závěrečné práce: Problematika kvalifikovanosti pedagogických pracovníků na středních školách pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v Plzeňském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce je zaměřena na problematiku, která je sice často prezentována jako důležitá, ale v běžném životě zůstává pro mnoho školských pracovníků i politiků takřka okrajovou záležitostí. Autorka se pokusila shromáždit nejen teoretické poznatky o stavu a vývoji kvalifikovanosti pedagogických pracovníků daného zaměření, ale shrnuje řadu vlastních zkušeností a praktických postřehů, jež zpracovává jednak v solidně zpracované teoretické části, jednak ve výzkumné sondě, vykrývající významnou část školství pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v Plzeňském kraji.

Mezi klady patří např. pozornost aktuálním zdrojům: Autorka zahrnuje do práce nejen různé materiály posledních desetiletí, ale glosuje i informace o připravovaných novelách, včetně námětů na možnosti zlepšení mezioborové koordinace při vzdělávání učitelů.

Práce obsahuje také velmi cenné postřehy o závažných jevech (např. vyučování oboru speciální pedagogika na školách, kde nejsou vůbec žádní speciální pedagogové, apod.) Významné konsekvence nalézá autorka v závěrečných úvahách o vytváření rovných šancí také pro děti se zdravotním, smyslovým či sociálním znevýhodněním.

Nedostatky práce:

- Mnohé odkazy na odbornou literaturu by měly být více konkretizovány, model „Vašutová, 2004“ je příliš obecný. (Na str. 13 je i příklad nejasně identifikovatelného citátu.)
- Některé metody a techniky by si zasloužily přesnější popis.

Práci k obhajobě doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které formy, metody či techniky dalšího vzdělávání považujete pro řešení dané problematiky za velmi efektivní?
2. Pokuste se stručně formulovat doporučení, jak by měl postupovat příslušný nadřízený orgán pro řešení situace v Plzeňském kraji.

V Praze dne 5.ledna 2009.