



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Daniel Brabenec

Název práce: Použití umělé inteligence studenty gymnázia při psaní referátu

Vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, Ph.D.

### Cíle práce

Cíle práce autor formuluje jednoznačně. Srozumitelně klade v úvodu šest výzkumných otázek a formuluje tři hypotézy. Cíle práce jsou naplněny, otázky zodpovězeny a hypotézy náležitě vyhodnoceny.

### Obsahové zpracování

Název práce a klíčová slova jednoznačně komunikují s obsahem práce. Práce je logicky strukturovaná a provázaná. Počet citovaných pramenů (46 položek) je postačující. Data jsou získávána analýzou krátkých referátů pomocí otevřeného kódování společně s dotazníkem zaměřeným na používání umělé inteligence žáky. Ačkoliv práce kombinuje kvalitativní i kvantitativní výzkum, jsou zjištěná data řádně interpretovaná a následně diskutovaná. Umělá inteligence jako možnost obcházení standardních způsobů zpracování zadaných samostatných je konkrétně v případě biologie podle výsledků práce zjevně přeceňována, v současném stádiu jejího vývoje se ji samotní žáci v podstatě zdráhali využít, mimo jiné proto, že místo relevantních výsledků poskytovala evidentní nesmysly.

V podstatě bylo možné očekávat, že pro krátké referáty by bylo využití AI možné. Žáci se tedy o její použití pokoušeli, ovšem s výsledky, které by bylo možné označit jako spíše nepřesvědčivé. S ohledem na tuto zkušenost lze předpokládat, že se účastníci šetření podobným postupům budou spíše vyhýbat. Právě tuto zkušenost lze asi pokládat za pozitivní, byť původně nepředpokládaný výsledek.

### Formální náležitosti

Vlastní text je naprosto srozumitelný, věcně a gramaticky přehledný a správný.

Požadovaná struktura práce je dodržena. Plagiace je vyloučena (nalezená podobnost je nižší než 1%). Rozměr práce měřený ve znacích je vyšší, než požadovaný.



## Doplňující komentář

Předložená práce zkoumá stav praktického využívání umělé inteligence v okamžiku počátku jejího šíření jako možnosti získání informací (a eventuelně i jako potenciální příležitosti k podvodnému jednání). Práce ale konkrétně konstatuje určitou míru opatrnosti při jejím využívání potenciálními uživateli. Zdá se, že úvahy o změnách ve zpracování zadaných školních úloh (a plošném zneužívání AI) se alespoň v oblasti biologie prozatím nenaplnují.

Práce by ve zkrácené podobě rozhodně zasloužila publikaci v odborném periodiku.

## Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Nabízející se otázky jsou spíše filozofické než pedagogické a biologické. Konkrétní dotaz je jednoznačný, může podle názoru autora pro objektivní examinaci nápomocná dnes již starobyle působící možnost examinace formou klauzurních prací?  
Zbytek dotazů ponechám na oponentovi.

## Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze, dne 20.12.2023

Podpis: Jan Andreska



PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra biologie  
a environmentálních studií  
Univerzita Karlova