



POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PaedDr. Jana Hájková

Jméno diplomanta:

Bc. Eliška Selix Hlaváčková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Šárka Panská, Ph.D.

Název diplomové práce:

Porovnání pohybových schopností sportovních gymnastek a závodnic v TeamGym.

Cíl práce:

Cílem diplomové práce bylo porovnání pohybových schopností sportovních gymnastek a závodnic účastnících se soutěží TeamGym věkových kategorií ročníků narození 2010, 2011.

1. Rozsah:

* stran textu	106
* literárních pramenů (cizojazyčných)	38 z toho 3 el. zdroje cizojazyčné
* tabulky, grafy, přílohy	34 tab., 30 grafů, 10 obr., 23 příloh (32 str.)

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:



K předložené práci mám několik připomínek:

- v textu se vyskytuje kromě drobných překlepů a formulačních chyb i několik hrubých pravopisných chyb zejména na str. 51, 52,
- chybí číselné označení tabulek, obrázků, grafů v textu, na str. 46 se v textu autorka odkazuje na obr. 1, ale pod tabulkou je označení obr. 5,
- na str. 46 gymnastických (skoky, piruety, **obrazy**) prvků..... není jasné, co se rozumí termínem „obrazy“, prosím vysvětlit u obhajoby,
- studentka uvádí jako součást přeskokových disciplín jak v SG, tak v TG chybně dopad,
- na str. 55 se studentka odkazuje na přílohu 22, ale ta v přílohách chybí (zřejmě je chybně uvedena pod číslem 12),
- podkapitola 3.4 Metody práce by si zasloužila samostatnou hlavní kapitolu, kde by podkapitolami byly právě všechny záležitosti týkající se metodologie (např. charakteristika souboru, popis projektu testování atd.....)

Hlavní nedostatek práce vidím ve formulaci hypotéz a zejména v jejich ověření. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci experimentálního charakteru s využitím kvantitativního výzkumu, očekává se i statistické ověření hypotéz. Přesto, že studentka použila při zpracování dat základní statistické metody (výpočet průměrů, směrodatných odchylek), kterými by mohla hypotézy ověřit, v práci ověření chybí. V diplomové práci by se mělo objevit více ze statistického zpracování dat než pouze procentuální vyjádření jednotlivých parametrů nebo rozdílů mezi jednotlivými hodnotami.

Přínosem práce je určitě základní zmapování tělesné zdatnosti dětí účastnících se gymnastických pohybových programů sportovní gymnastiky a TeamGym, které by mohly trenérům pomoci optimalizovat pohybový obsah i intenzitu tréninkového zatížení.

Otázky k obhajobě:

1) Jak byla zajištěna objektivita testování?

2) Vysvětlíte rozdíl mezi dopadem a doskokem.

3) Na základě výsledků práce se pokuste stanovit doporučení pro společenskou teorii a praxi jak v SG tak v TG.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 31. 12. 2023

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova