



## **P O S U D E K**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Michaela Jirásková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	<b>Aberantní chování, opioidy a bolest</b>
Oponent bakalářské práce:	
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Volba tématu je aktuální a vymezení práce je důvodné a jasné.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce			x		Cíle jsou reálné a korespondují s teoretickou i empirickou částí. I přes podrobný popis absentují základní normy stanovování cílů, a to, aby byl specifický, měřitelný, akceptovatelný, reálný a časově ohraničený. Absentují zde některé ze stanovených cílů, např. porovnání s kontrolní skupinou.
formulování pracovních hypotéz			x		Hypotézy jsou složené a tím velmi náročné pro čtenáře laické veřejnosti i začátečníky v oblasti vědy a výzkumu.

struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy			x		Struktura práce je výborně zpracována a koresponduje s „Požadavky na formální úpravu bakalářských prací 2. LF UK v Praze“. Bohužel chybí porovnání probandů s kontrolní skupinou, a proto nejsou cíle zcela naplněny.
způsob zpracování problematiky			x		Způsob zpracování hodnotím na velmi kvalitní úrovni. Zvolený způsob strategie koresponduje s nejnovějšími poznatky zpracování kvalifikačních prací. Vzhledem k náročnosti hypotéz je zde horší návaznost na některé statistické testy, celkově by statistické vyjádření proměnných a vztahů mezi nimi mohlo být, vzhledem k zajímavosti tématu, propracovanější.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	x				Studentka využila pro svou práci celkem 79 zdrojů, převážně zahraničních. Literatura koresponduje s cíli a pracovními hypotézami. Citační norma je v souladu s požadavky na tvorbu kvalifikačních prací 2.LF UK v Praze.
metodika práce					Mírná absence standardních postupů pro zpracování teoretické části, vyhodnocení hypotéz proběhlo pouze částečně.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			Definování pojmu aberantní chování vychází pouze ze zahraniční literatury a neopírá se o česká data, ačkoliv je tato proměnná sledována v českém prostředí. Výsledky jsou v rámci BP popsány, vzhledem k náročnosti tématu nejsou plně vystihující.

způsob diskuse, kvalita argumentace		x		Diskuse je dobře zpracována a odkazuje zde na srovnání zajímavých jevů kombinující zkoumané proměnné v podobném kontextu. V rámci podnětů, viz výše, se i diskusi objevuje absence některých proměnných v souladu s cíli.
přínos bakalářské práce pro praxi			x	Bakalářská práce je obsahuje nedostatky, které by bylo potřeba zafixovat aktuálnějším výzkumným šetřením, a tak hodnoty studentky potvrdit či vyvrátit.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x			Studentka používá odborný jazyk na dobré úrovni a celá práce je velmi dobře čtivá.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x		Až na drobné nedostatky v gramatických, stylistických a formálních úpravách je práce kvalitní a tyto nedostatky nijak nesnižují obsahovou kvalitu předložené práce.
celková grafická a estetická úroveň práce		x		Práce je velmi dobře čtivá, avšak jsou zde nejednotné tabulky, které nepůsobí esteticky.
závěry práce a jejich formulace		x		Závěry jsou dobře formulovány a interpretovány, ačkoliv absentují limitace studie nebo hlubší zamyšlení nad implikací do klinické praxe. Práce podněcuje další výzkumy.

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Na základě posouzení pomocí programů Theses (26 %) a Turnitin (21 %) se práce toho času nejvíce jeví jako plagiát.

#### Návrh hodnocení práce:

~~výborně~~ — ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ — ~~nevyhovující~~

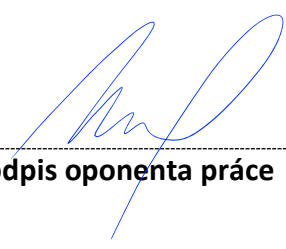
#### Otázky k obhajobě:

1. Jaké je podle vás nejefektivnější řešení prevence aberantního chování v souvislosti s užíváním opioidních léků v ošetrovatelské péči?
2. Je podle vás využití standardizovaných škál ze zahraničních zemí efektivním řešením pro Českou republiku?

3. Jak se, podle vás, aktuálně v České republice působí proti aberantnímu chování v ošetrovatelské péči?
4. Jaké by podle Vás měla mít sestra kompetence, aby bylo docíleno efektivní a účinné prevence aberantního chování v souvislosti s užíváním opioidních léčiv?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

**Datum: 10.7.2023**



---

**podpis oponenta práce**