



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Miroslava Kurišová |
| Studijní program a obor: | Všeobecné ošetrovatelství |
| Název práce: | Psychická zátěž študentov na odbornej praxi |
| Oponent bakalářské práce: | PhDr. Javůrková Alena, Ph.D. |
| Vedoucí bakalářské práce: | PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|--|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | / | | | | Velmi aktuální téma |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | / | | | | |
| formulování pracovních hypotéz | / | | | | Hypotézy odpovídají zkoumanému problému |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | | | / | | Hypotézy jsou uvedeny nepřehledně, na mentorky jsou pouze v abstraktu, další jsou až v kapitole diskuse a pouze na oblast sebedůvěry |
| způsob zpracování problematiky | | / | | | Chybí logičtější uspořádání do kapitol i odstavců, místy nepřehledné |
| práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>) | / | | | | U obrázků jsou uvedeny zdroje, dle § 31 autorského zákona, kdy stačí citovat původní zdroj pro tento účel |
| metodika práce | / | | | | vhodně zvolený vzorek, uvedený v metodice, uveden popis organizace a distribuce dotazníků. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | | | / | <p>U výsledků procent chybí též uvedená absolutní čísla, např. 45 (21%) respondentů, data nemohou být uváděna spojkou „až“ – viz str. 49, až 12,1% nemali přideleného žiadneho mentora</p> <p>Grafy nemají vhodný název a chybí u nich četnosti</p> <p>Tabulky musí obsahovat přesný popis sloupců i řádků, aby bylo možné data jednoznačně číst, viz např. tab. č. 1, u otázky 2, str.50. nejasně popsané sloupce</p> <p>U otázky č. 3 chybí data jaké odd. bylo nejvíce stresující</p> <p>V textu u otázek chybí odkazy na tabulky</p> |
|--|--|--|---|--|

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|--|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | | | / | | V diskusi jsou uvedeny výsledky. Odborné články k této problematice jsou ve velmi omezené míře, oceňuji snahu o diskusi. |
| přínos bakalářské práce pro praxi | / | | | | Téma práce je aktuální, nutné ke zkoumání, má velké dopady přípravu studentů, ochotu zůstat v profesi i na volbu povolání. |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | | / | | | Používat stejné názvosloví v otázce a u názvu grafu či tabulek. Práce je ve slovenštině, spisovnost nehodnotím. |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | | / | | | Drobné překlepy v textu, rozčlenění textu do logických celků, sjednocení stylu a vzhledu textu a zřehlednění celé práce |
| celková grafická a estetická úroveň práce | | | / | | Nekvalitní obrázky, grafy nemají vhodný název a chybí u nich četnosti |
| závěry práce a jejich formulace | / | | | | |
| aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce | | | / | | |
| splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty | | | | | Nehodnotím, nemám k dispozici |

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Nemám k dispozici kontrolu plagiátorství

Návrh hodnocení práce: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Viz odpovědi na otázku 4., str. 51: Co byste doporučila, aby sestry – studenti nevzdali svoji práci ještě v průběhu studia na základě negativních zkušeností z praxe? Čili jak zlepšit vztahy mezi studenty a personálem?
2. Může se, dle Vašeho názoru a zkušeností z praxe, spokojit odpovědný vyučující za praxi s konstatováním, že studenti nejvíce svěřují s negativními až traumatizujícími zážitky kolegovi studentovi (tedy nezkušenému s vlastními negativními zážitky) a nejméně (1,5%) učiteli? Co s tím?
3. Jak posilovat sebedůvěru studentů na odborné praxi?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 27.8.2023



.....
podpis vedoucího práce