



## **P O S U D E K**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Věra Verlíková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	Prestiž profese všeobecné sestry z pohledu studentů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Výběr tématu oceňuji, je zajímavé a prospěšné.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			V hlavním cíli bych upřesnila, že prestiž ošetřovatelské profese zjišťuje studentka u studentů vybraných zdravotnických programů.
formulování pracovních hypotéz			x		Studentka hypotézy uvádí velmi netradičně. Uvítala bych, kdyby každá hypotéza byla formulována samostatně. Hypotéza č. 3 je formulována nejasně.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			Vlastní struktura práce je přehledná a je v souladu se stanovenými cíli a pracovními hypotézami.

způsob zpracování problematiky			x	Teoretická část je shrnutím základních poznatků o profesi sestry. Jde však o heslovitý výklad základních pojmů zpracovaný převážně z tuzemských zdrojů. Výzkumná část prezentuje výsledky z dotazníkového šetření prestiže všeobecné sestry. Právě výzkumná část je nejsilnější stránkou této práce.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )			x	Citační norma je částečně dodržena, např. tituly nejsou uvedeny kurzívou, záměny v pořadí bibliografických údajů. Citační odkazy v textu jsou nejednotně uváděny. V podkapitole 2. 5. 7 Prezentace všeobecné sestry v médiích neuvádí studentka citační odkaz. Nebo je celý odstavec její tvorbou?
metodika práce			x	Za nadbytečný považuji popis jednotlivých statistických testů, jejich popis zabírá 2 strany.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			x	V práci mi chybí vysvětlení, proč studentka srovnávala pohled na profesi sestry u studentů a české veřejnosti?
způsob diskuse, kvalita argumentace			x	Hodnocení dat je čistě popisné, studentka data moc nediskutuje a prostor pro argumentaci využila minimálně.
přínos bakalářské práce pro praxi			x	Přínos této práce uvádí studentka okrajově.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			x	V textu lze nalézt nesrozumitelné formulace, např. Jejich názor tuto profesi je v některých odpovědích ovlivněn jejich věkem a jejich studijním programem; Sociologicky se role sestry podílí na základní orientaci lékaře; ... a jak ovlivnila jejich názor týkajících se profese všeobecné sestry; ... na 2. lékařské fakulty; atd. Studentka užívá nesprávnou terminologii, např. studijní obor místo studijní program, zdravotní sestra místo všeobecná sestra, atd.

formální a jazyková úroveň bakalářské práce			x	V práci se vyskytuje velké množství stylistických, jazykových i formálních chyb, které působí značně rušivě a celkově snižují kvalitu odvedené práce (např. Z porovnání vyplívá, chybné užití čárek ve větách). Některé části textu nejsou zarovnané do bloku (např. Poděkování, s. 23).
celková grafická a estetická úroveň práce			x	Z práce lze identifikovat (neodstraněno zbarvení), které části studentka zkopírovala, např. Prohlášení (s. 7). Po grafické a estetické stránce je práce průměrná.
závěry práce a jejich formulace			x	V závěru chybí podrobnější doporučení pro praxi, která vyplynula z výzkumného šetření.

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Práce byla zkontrolována systémy pro odhalování plagiátů Theses a Turnitin s výsledkem negativním. Na základě vyhodnocení podobnosti s nalezenými dokumenty byly shodné pasáže posouzeny. Posuzována práce je originální.

#### Návrh hodnocení práce:

**dobře**

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete doložit své tvrzení „V dnešní době se profese sestry těší u veřejnosti poměrně vysoké prestiží“.
2. Jak lze rozumět výroku: Kromě znalostí problematiky zdraví musí sestry rozumět pedagogice, psychologii, sociologii a sociální práci (s. 20). Je to reálné, aby rozuměly všem těmto oborům? Kromě toho sociální práce není ve většině případů zařazena do studijních plánů studijního programu všeobecná sestra.
3. Poměrně kriticky se ve svých výrociích staví studenti k hodnocení přínosu odborné praxe. Čím si to vysvětlujete?
4. Jakým způsobem lze využít výsledky z vašeho výzkumného šetření a jaká jsou vaše
5. doporučení pro praxi?

#### Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Předložená bakalářská práce naplňuje základní požadavky kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Je však škoda, že studentka nevěnovala náležitou pozornost formální úpravě, jazykové a stylistické korektuře.

**Datum:** 12. 5. 2023



-----  
**podpis oponenta práce**