



## **POSUDEK**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Natálie Štětinová
Studijní program a obor:	Všeobecná sestra
Název práce:	<b>Paliativní péče z pohledu nelékařských zdravotnických pracovníků</b>
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Bc. Šárka Klokočková

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	newhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Paliativní péče zaujímá v Ošetrovatelství nezastupitelné místo.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			
formulování pracovních hypotéz		-			
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			
způsob zpracování problematiky			x		Studentka zvolila metodu kvalitativního výzkumu, uvádí, že zpracovala informace z rozhovorů se čtyřmi sestrami, které měly zkušenost s umírajícím pacientem, ze své dřívější praxe v nemocnici. Nyní jsou zaměstnány v hospicových zařízeních, mají tedy dle autorky potřebné srovnání a dokáží popsat rozdíly v péči o umírající pacienty. Mohou rovněž také svým pohledem a názorem objasnit v čem vidí přínos hospicových zařízení.

práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	x				Teoretická východiska jsou dobře zpracována.
metodika práce					Nevýhodou kvalitativních rozhovorů patří obtížnost, doporučují se spíše do rukou profesionálů. Občasně se vyskytují obtíže při zobecňování výsledků. Analýza i sběr dat jsou náročné, výsledky jsou snadno ovlivnitelné výzkumníkem a jeho osobními preferencemi.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			
způsob diskuse, kvalita argumentace			x		
přínos bakalářské práce pro praxi		x			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				
celková grafická a estetická úroveň práce	x				
závěry práce a jejich formulace		x			Z prezentovaných závěrů a přínosu pro praxi lze souhlasit s autorkou - se shromážděním množství informací z problematiky paliativní péče a hospicové péče. Otázkou je, zda na základě zjištěných informací, se lze relevantně vyjádřit k péči o umírající pacienty ve všech ostatních ZZ. Jednoznačným přínosem je doporučení edukace v oblasti paliativní péče pro členy zdravotnických týmů, včetně studentů.

**Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:**

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

**Návrh hodnocení práce:**

**velmi dobře**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak jste se připravovala na jednotlivé rozhovory se sestrami?
2. Které výsledky prezentované v závěrech vaší práce byly pro Vás překvapující a proč?
3. Jaká jsou doporučení pro praxi a jak je využijete ve Vaší profesi?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Studentka jednoznačně zpracovávala dané téma s osobní účastí a zaujetím pro zvolené téma.

**Datum:** 17. 05. 2023

  
Hana Nikodemová

-----  
**podpis oponenta práce**

