



## **POSUDEK**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kateřina Dandová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Subjektivní vnímání pracovní zátěže a únavy sester
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Téma je v souladu se studijním programem, je aktuální a potřebné. Výběr tématu studentka dostatečně zdůvodňuje a neopomíjí její osobní zkušenost z praxe.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Stanovené cíle jsou konkrétní a realizovatelné.
formulování pracovních hypotéz	x				Studentka si na základě teoretických východisek stanovila 5 pracovních hypotéz, prostřednictvím kterých zjišťovala statistickou významnost v závislosti na věku, délce praxe ve zdravotnictví, délce praxe na konkrétním oddělení, dosaženém

				vzdělání a specializačním vzdělávání. Stanovené statistické hypotézy jsou pro BP a s ohledem na téma a cíle, rovněž co do počtu i kvality dostačující.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x			Struktura práce splňuje požadavky BP, obsahuje standardní rozdělení práce na část teoretickou a empirickou, které na sebe navazují. Proporcionalita teoretické a empirické části je dodržena.
způsob zpracování problematiky		x		Teoretická část je přehledně a systematicky zpracovaná. Studentka vymezuje teoretická východiska v logické návaznosti. Místy má však text učebnicový charakter, což působí rušivě. Kladně hodnotím, že teoretická východiska studentka doplňuje daty z výzkumů od různých autorů a přináší tak ucelený pohled na zkoumaný jev. Obsahově bych očekávala, že se studentka více zaměří i na vliv Covid pandemie na zátěž sester. Obohacující by jistě bylo prozkoumat vliv informačních a zdravotnických moderních technologií na práci sestry. Studentka jinak prokázala, že je schopna k tématu vyhledávat a vhodným způsobem zpracovávat relevantní informace.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	x			Studentka pracovala s dostatečným množstvím tuzemské i zahraniční literatury. Citační norma je dodržena.
metodika práce	x			Design výzkumu je vhodně zvolen. Chybí však základní popis výzkumného souboru – kolik sester bylo emailem osloveno, jaká je % návratnost dotazníku a studentka rovněž neupřesňuje výběr respondentů, tj. proč zkoumala právě sestry z intenzivní péče a jaké musely splnit podmínky pro zařazení do výzkumu. Data jsou podrobně a přehledně zpracována.

				Studentka provedla základní statistické operace. Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách a grafech + okomentovány. Praktická část BP je velmi zdařilá.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x		Prezentace výsledků je systematická, co do kvality i kvantity dostačující.
způsob diskuse, kvalita argumentace		x		V rámci diskuse studentka vyhodnocuje stanovené hypotézy a provádí komparaci vlastního šetření s již dříve realizovanými studiiemi na podobné téma.
přínos bakalářské práce pro praxi		x		V závěru studentka uvádí doporučení pro praxi, která však mohla více rozvést.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		x		Hned v úvodu studentka používá zastaralé označení profese (Nedostatek zdravotních sester....)
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x		
celková grafická a estetická úroveň práce		x		
závěry práce a jejich formulace		x		V závěru chybí limity práce.

#### **Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:**

Práce byla zkontrolována systémy pro odhalování plagiátů Theses a Turnitin s výsledkem negativním. Na základě vyhodnocení podobnosti s nalezenými dokumenty byly shodné pasáže posouzeny. Posuzovaná práce je originální.

#### **Návrh hodnocení práce:**

**výborně - velmi dobře (dle obhajoby)**

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte nejpalčivější problém, který vyplynul z vašeho výzkumného šetření a jak je možné ho řešit?
2. Zkoumala jste konkrétní opatření, které FN Motol nabízí svým zaměstnancům? Které preventivní aktivity byste vy sama doplnila?
3. Jaké jsou limity vaší práce?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě. Oceňuji ucelenost práce a co největší snahu o propojení teoretických poznatků s potřebami praxe.

**Datum:** 10. 5. 2023

*Z. Dvořák*

---

**podpis oponenta práce**