



## **P O S U D E K**

### **VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Eliška Jagiellová  |
| Studijní program a obor:      | Pediatrické ošetrovatelství  |
| Název práce:                  | <b>Vliv diabetu mellitu I.typu na aktivity denního života u dětí</b> |
| Oponent bakalářské práce:     | PhDr. Šárka Tomová, MPH, PhD., PhD.                                  |
| Vedoucí bakalářské práce:     | PhDr. Hana Nikodemová  |

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

| posuzované oblasti  | hodnocení |             |       |              | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|------------|
|   | výborně   | velmi dobře | dobře | nevyhovující |            |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení                              | x         |             |       |              |            |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce                         | x         |             |       |              |            |
| formulování pracovních hypotéz  | x         |             |       |              |            |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy    | x         |             |       |              |            |
| způsob zpracování problematiky  | x         |             |       |              |            |
| práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> ) | x         |             |       |              |            |
| metodika práce  | x         |             |       |              |            |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce                            |           | x           |       |              |            |

| posuzované oblasti  | hodnocení |             |       |              | připomínky   |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|--|
|   | výborně   | velmi dobře | dobře | nevyhovující |  |
| způsob diskuse, kvalita argumentace                                   | x         |             |       |              |  |
| přínos bakalářské práce pro praxi                                     | x         |             |       |              |  |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem                          |           | x           |       |              |  |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce                           |           | x           |       |              | V předložené práci se ojediněle vyskytují chyby, přepisy, nepřesnosti.   |
| celková grafická a estetická úroveň práce                             |           | x           |       |              |  |
| závěry práce a jejich formulace                                       | x         |             |       |              | Dané cíle se studentce podařilo splnit, výše zmíněná problematika je poměrně obsažně zpracována. Všechny body zadání jsou splněny v celém rozsahu. |
| aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce                       |           | x           |       |              | S drobnými výkyvy v jednotlivých zpracovatelských obdobích.  |
| splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty | x         |             |       |              |  |

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

#### Návrh hodnocení práce:

**výborně**

#### Otázky k obhajobě:

1. Co konkrétně navrhujete ke zlepšení situace v praxi, při zjištění ve Vašem šetření, že téměř 70% respondentů někdy potřebovalo pomoc druhé osoby k vyřešení své hypoglykemie.
2. Na co se zaměříte v edukaci pacientů v souvislosti s výsledky bakalářské práce?
3. Jak by se dle Vašeho názoru v praxi dala ještě více zlepšit informovanost o dané problematice?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 19. 05. 2023

  
 Mana Nikodemová  
 -----  
 podpis vedoucího práce