

## **Posudek oponentky na rigorózní práci: “Přínosy a úskalí asistovaného předávání dítěte z pohledu rodičů a asistentů”**

Pracoviště: Katedra psychologie

Řešitel: Mgr. Michaela Pacáková

Oponentka: Mgr. Kamila Urban, PhD.

Předložená rigorózní práce Mgr. Pacákové navazuje na její diplomovou práci. Podle kontroly originality je shoda 79 %. Rigorózní práce má v literárně přehledové části zpracovanou novou kapitolu o spokojenosti v partnerském vztahu a novou podkapitolu o nesezdaném soužití v celkovém rozsahu 6 stran. Teoretická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala schopnost prozkoumat relevantní literaturu a na jejím základě vypracovat ucelený přehled problematiky rozpadu rodiny. Přidaná kapitola 2 o spokojenosti v partnerském vztahu je vhodným doplněním, které pomáhá lépe porozumět faktorům, které vedou k rozpadu vztahu. Autorka v ní pokryla důležité teoretické koncepty a empirická zjištění. Rozšířená kapitola o nesezdaném soužití však pouze načrtává tuto problematiku a pokud by autorka chtěla na jejím základě lépe porozumět vlastním zjištěním, bylo by třeba ji přepracovat. Celkově hodnotím teoretickou část jako kvalitní, obsahově bohatou a dobře strukturovanou. I když teoretická část tvoří dobrý předpoklad pro kvalitní diskuzi vlastních výsledků, autorka tento potenciál nevyužila naplno. Nabízejí zjištění popsána v nové kapitole o spokojenosti v partnerských vztazích nové interpretační možnosti vlastních zjištění?

Cíl práce je jasně stanoven - zmapovat zkušenosti rodičů a asistentů se službou asistovaného předávání. Metodika je vhodně zvolena pro kvalitativní výzkum. K získání údajů byly použity polostrukturované rozhovory a data byla analyzována tematickou analýzou. Výběr 10 rodičů a 4 asistentů poskytl dostatek materiálu pro hlubokou analýzu. Autorka velmi dobře popsala témata, která podložila relevantními ukázkami z rozhovorů. Při opakovaném čtení (posuzovala jsem již diplomovou práci) jsem se však zamýšlela nad tím, zda by autorka dokázala popsána témata ještě klasifikovat do vyšších (nadřazených) témat, která by prostupovala napříč popsányi tématy.

Výzkumná část v rigorózní práci je obohacena o 4 rozhovory s asistentkami. Ty poskytují pohled další skupiny účastníků procesu asistovaného předávání. Doplnují tak perspektivu rodičů o perspektivu těch, kteří u předávání asistují. Výpovědi asistentek nabízejí zajímavý pohled „z druhé strany“ a umožňují porovnat a obohatit zjištění získaná od rodičů, protože rozhovory s asistentkami identifikovaly nová témata, která se v rozhovorech s rodiči neobjevila - například nejasné hranice zásahů asistenta, psychohygienu pracovníků či potřeba metodické podpory pro službu.

I když jde o malý výzkumný soubor, počet 4 asistentů je při kvalitativním výzkumu dostatečný pro hlubokou analýzu dat. Dovedu si ale také představit lepší diskuzi nových zjištění v kontextu témat popsanych v rozhovorech od rodičů. To by nejen obohatilo práci (a rozšířilo její obsah), ale přineslo by to nový pohled na již popsanou problematiku, protože zapojení další skupiny účastníků zvyšuje validitu výzkumu a poskytuje komplexnější pohled na problematiku.

Takže zpracované výsledky a následná diskuse sice detailně popisují problémy, se kterými se rodiče setkávají při předávání dítěte bez asistence a přínosy služby asistovaného předávání. Asistenti poskytli pohled na svou práci a obtíže, se kterými se setkávají, ale tyto dvě oblasti zůstávají bez hlubšího propojení.

Rozsah práce je adekvátní pro zpracování daného tématu. Práce je napsána přehledně, srozumitelně a bez gramatických chyb. Autorce gratuluji k vysoké kvalitě předložené práce. Pokud bych chtěla práci nějak vylepšit, doporučila bych ještě hlouběji rozpracovat diskuzi výsledků získaných od rodičů a asistentek a více přepracovat návrhy pro praxi.

**Celkově** hodnotím předloženou rigorózní práci pozitivně. Autorka prokázala schopnost realizovat kvalitativní výzkum a zpracovat jeho výsledky. Práce přináší nové poznatky v málo prozkoumané oblasti asistovaného předávání a může být přínosem pro odbornou i laickou veřejnost. Na základě uvedeného doporučuji práci přijmout k obhajobě.

Otázky k diskusi:

Poskytly 4 asistentky dostatek materiálu (byl vzorek z Vašeho pohledu saturován) nebo by bylo vhodné do budoucna zapojit více asistentů/tek?

Jak by se dala v praxi realizovat metodická podpora pro asistenty?

Jak byste navrhla definovat hranice zásahů při předávání v metodice práce asistentů?

Lze podle Vás objektivně posoudit manipulaci dítěte rodičem během asistovaného předávání?



Mgr. Kamila Urban, PhD.

V Praze 13.11.2023