

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Stanislav Miščík, obor Etnologie se specializací vietnamistika

Název posuzované práce: Prvá vojna v Indočíne: Od Augustovej revolúcie po Ženevskú konferenciu.

Předložená bakalářská práce je rozčleněna na jedenáct částí včetně úvodu, závěru, bibliografie a příloh. Součástí úvodu je hodnocení použité literatury, v němž autor uvádí přehled nejdůležitějších pramenů s odkazem na jejich přínos a objektivitu. Hlavní část práce tvoří sedm dále strukturovaných kapitol zabývajících se děním v Indočíně v letech 1945–1954.

Z chronologického hlediska lze tuto práci rozdělit na tři části: vývoj ve Vietnamu koncem 2. světové války a mezinárodní vztahy týkající se Indočíny do jara 1946 (II., III. a IV. kapitola), směřování ke konfliktu (V. kapitola) a francouzsko-vietnamská válka od podzimu 1946–1954 (VII. a IX. kapitola). Tyto kapitoly jsou proloženy shrnujícími pojednáními o postavení Francie a Vietnamu v rozvíjejícím se konfliktu (III.2, V.3, VI., VII.4, VIII).

Rozsah použité literatury je z hlediska zpracovávané problematiky dostačující. Nicméně vzhledem k zvolenému tématu je škoda, že autor kvůli neznalosti francouzštiny nemohl čerpat i z francouzských pramenů. Bohatý poznámkový aparát dokládá, že autor pracoval s většinou pramenů uvedených v bibliografii.

Po formální stránce tato bakalářská práce splňuje všechny náležitosti. Avšak období první indočínské války je natolik hutné, že jeho zpracování vyžaduje zaměření na určité aspekty tohoto konfliktu či jiné zúžení tématu. Z tohoto pohledu je formulace záměru práce (s. 6) ještě dosti široká, následkem čehož práce představuje spíše přehled událostí týkajících se Indočíny s vyzdvižením klíčových okamžiků pro francouzsko-vietnamské vztahy a jejich dopadu na následující dění než analýzu postavení Francie a Vietnamu v první indočínské válce.

Hlavní slabinou práce je na mnoha místech nepřesná formulace myšlenek, která se projevuje opakováním již sdělených skutečností, chybějící návazností mezi větami se souvisejícím obsahem a nelogickým sledem vět. Několik příkladů:

s. 14: „Hodnotenie tejto vlády a jej funkčnosti by malo byť zohľadňované aj týmito okolnosťami. Kimova vláda trvala do 5. augusta 1945, len pár dní pred japonskou porážkou. Cisár Bảo Đại požiadal kabinet, aby zotrval do vytvorenia novej vlády. Kim síce súhlasil s vytvorením novej vlády, no veľmi ťažko hľadal do nej ľudí, pretože málokto bol ochotný sa k nemu pridať.“

s. 15: „Hočimin si bol dobre vedomý priebehu vojny a predpokladal nezávislosť Vietnamu. Viêt Minh sa presunul na vidiek, kde získal veľmi silné zázemie. Hočimin tvrdil, že čas udrieť a prevziať kontrolu, nastane po porážke Japonska za neprítomnosti spojencov alebo Francúzov, a to v náhlom odbojovom odpore.“

s. 17: „Briti mali pripraviť pôdu pre opätovné prevzatie územia Francúzom a USA ešte počas vojny hlásali politiku nezávislosti kolónií. OSS pracovala s Hočiminom počas druhej svetovej vojny a snažila sa zamedziť Francúzom ich opätovný návrat, v súlade s americkou politikou vyslovili súhlas na pomoc národom Ázie, kde by im zaistili aspoň čiastočnú formu samostatnosti ešte počas druhej svetovej vojny.“

s. 37: „Zmluvu z Bao Đaiom ratifikoval francúzsky parlament po roku (29. januára 1950) viac menej pod nátlakom zo strany USA, kvôli pretrvávajúcej politickej nestabilnej situácii vo Francúzsku. Bao Đaiov režim, v ktorého čele stál počas roku 1950, uznali USA, Veľká Británia a ďalšie štáty z vtedajšieho západného bloku.“

Přes uvedené výhrady předložená bakalářská práce vyhovuje stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k obhajobě. Před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

Mgr. et Mgr. Petra Karlová, Ph.D.

vedoucí bakalářské práce

V Tokiu 21. ledna 2009