

Siddartha Humberto Sivila – Hodnocení vybraných biomechanických parametrů v trojskoku

Oponentský posudek bakalářské práce

Student zvolil téma své bakalářské práce, které by mohlo být přínosné za předpokladu, že by jej náležitě zpracoval. Předložená bakalářská práce má hrubé nedostatky ve všech částech. Jo

Teoretická část je opřena primárně o prastarou domácí literaturu a její obsah přímo nesouvisí s úrovní aktuálního poznání v řešené oblasti. Autor by měl používat správné termíny (např. reaktivní síla místo odrazová síla). V kapitole o motorických předpokladech trojskokanů chybí průvodní text, pouze jsou vyjmenovány testy příslušné pohybové schopnosti. Autor zmiňuje možnost upravit techniky na nerovném povrchu, který se ale dnes již nevyskytuje. Teoretická část se vlastní řešené problematice věnuje pouze okrajově.

Zásadním problémem je stanovení výzkumných otázek, které vůbec výzkumnými otázkami nejsou. Pro zjištění, jaké výkony byly potřeba na jednotlivé medailové pozice si stačí přečíst výsledky při slavných soutěžích. Autor zmiňuje metodice práce, že byla použita metoda pozorování, z výsledků práce však není zřejmé, co pozoroval. Metodická část není dobře popsána, chybí jakákoliv zmínka o statistickém zpracování dat, která je pro interpretaci zjištěných výsledků klíčová. Doporučuji upravit pořadí kapitol: nejprve stanovit cíle práce, poté výzkumné otázky a následně metodiku práce včetně statistického zpracování.

Ve výsledkové části jsou uvedeny pouze údaje medailistů. Pokud jsou data dostupná doporučuji analyzovat všechny účastníky MČR nebo alespoň finalisty. Autor zmiňuje ve výsledkové části tělesné parametry medailistů, přestože nejsou předmětem zkoumání. Ve výsledkové části jsou uvedeny tabulky, které jsou následně popisovány duplicitním textem. Pokud autor zmiňuje, že je možné vysvětlit lepší výkonnost ve venkovním prostředí působením větrů, měl by svá tvrzení doložit o dostupná data, neboť rychlost větru je u výsledků uvedená. Pro tvrzení že výkon souvisí s velikostí náběhové rychlosti chybí náležitá statistická opora. Doporučuji použít korelaci nebo ještě lépe regresi a určit těsnost vztahu obou pozorovaných veličin, a to na souboru všech analyzovaných atletů, které jsou k dispozici (nikoliv pouze nejrychlejších).

Tvrzení, která jsou uvedena v závěru práce, měla být primárně uvedena ve výsledcích. V přehledu literatury je uveden soupis 21 zdrojů. Tento počet považuji za nedostatečný a odpovídá nedostatečné hloubce analýzy tématu.

Předložená bakalářská práce nespĺňuje požadavky kladené na bakalářskou práci studenta fakulty tělesné výchovy a sportu, a proto ji hodnotím stupněm nedostatečně.

V Praze 1.9.2023

Mgr. Vladimír Hojka, Ph.D.