

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Krompolec
Téma práce:	Role prezidenta republiky při jmenování, přijímání demise a odvolávání vlády a jejího předsedy a členů
Rozsah práce:	98 stran včetně příloh
Datum odevzdání práce:	16.10.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si vhodně vybral poměrně úzkou část ústavněprávní materie, totiž část jmenovacích pravomocí hlavy státu. To mu umožňuje soustředit se na obecná i detailní vývojová stadia pojetí role prezidenta v ČR. Zvolené téma není zcela nové, a naopak se zdá, že vše již bylo sepsáno a všechny relevantní názory byly předloženy. Výzvou k inovaci je autorovo konstatování, že studium a sledování prezidentů, jak postupují při výkonu jmenovacích pravomocí má smysl, zejména proto, aby bylo možné ověřit, zda přímá volba hlavy státu vede přímo k expanzi vlivu na sestavování vlády.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant se s nebývalou důsledností věnuje analýze literatury jak akademické, tak i obecné provenience a dokáže pečlivě třídit názorové střety protagonistů různých myšlenkových proudů. Neváhá zaujmout poté, co zmapoval a popsal jednotlivé situace, svůj postoj a logicky ho opřít o ústavněprávní argumentaci. Autor dobře pracuje s relevantní literaturou. Jeho zájem o sledování jednotlivých postupů prezidentů při uplatnění jmenovacích pravomocí je motivován snahou odhalit, zda existují ústavní zvyklosti nebo lépe, zda existují obecná mimoprávní pravidla, která by se nezávisle na osobě hlavy státu "bezpečně" a „jednoznačně“ uplatňovala. Nesporně důležitým je konstatování, že do výběru postupu při jmenování vlády se promítá nejen vůle prezidenta ovlivnit složení vlády, ale i ústavní a politické poměry, které jsou s takovým jmenováním spojeny. Autor si je toho vědom, a proto odkazuje při rozboru jednotlivých kauz na potenciální napětí mezi ústavními činiteli, které nemá jednoznačné ústavní řešení a často může být konzumováno jen politickým kompromisem a srozuměním o tom, že řešení sporu před soudem není žádoucí. V daném kontextu se nezbytně autor utíká k behaviorálnímu pozorování situací, když i využívá interpretací jednotlivých ústavních činitelů, jak byly publikovány veřejnými médii.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vzhledem k tematickému výseku dobře strukturovaná a logicky argumentačně provázaná. Autor pěkně stylizuje a vhodně používá jak odborné, tak i literární a živé výrazy.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce splňuje kritéria pro obhajobu. V nesmírně širokém záběru se dotýká na první pohled pouze několika ustanovení Ústavy, přesto jejich interpretace v kontextu vazeb na všechny další instituty může být ambivalentní, zejména pak v důsledcích pro stabilní ústavní poměry ve státě. Diplomant si je toho plně vědom.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dostatečně naplněn.
--------------------	-----------------------------------

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomová práce se opírá o analýzu ze zdrojů řádně citovaných. K vyjádření, zda jde o plagiátorství, nemám nejen dostatečný důvod ale ani dostatečné kontrolní nástroje.
Logická stavba práce	Práce navazuje na v úvodu nastíněné hlavní teze
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	K tématu nebylo nezbytné využívat a studovat cizojazyčné zdroje. Diplomant však cizojazyčnou literaturu zná a v kontextu vztahu tématu ke srovnávání forem vlád se o ni opírá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Viz hodnocení výše
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Viz hodnocení výše
Jazyková a stylistická úroveň	Viz hodnocení výše

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V případě, že existuje podmínka neslučitelnosti funkcí a je legitimní, aby takovou neslučitelnost prezident považoval za překážku jmenování člena vlády, (jak tomu je ostatně i diplomant nakloněn), jaké další možnosti (v případě, že prezident neuplatní svou výhradu) k odstranění nežádoucího jevu Ústava nabízí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 21.11.2023

Jana Reschová
oponent/oponentka