



## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jan Šípal
Téma práce:	Divadelní právo
Rozsah práce:	98 stran, vlastní text včetně poznámek pod čarou 213 314 znaků včetně mezer, tj. více než povinných 180 000
Datum odevzdání práce:	6. 9. 2023 (tištěná podoba) 7. 9. 2023 (elektronicky)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Byť nejde o téma nové, je tématem stále aktuálním, kterému není v odborné literatuře i přes dosah věnována potřebná pozornost. Judikatura v zásadě chybí. Téma tak lze považovat za vysoce vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe (viz též 4. Vyjádření k práci).

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

viz vyjádření pověřené akademické pracovnice JUDr. Veroniky Křest'ánové, Dr. ze dne 8. 10. 2023

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, sedm číslovaných kapitol (Autorské právo v České republice, Základní divadelní pojmy, Smluvní typy užívané v divadelní praxi, Autorská díla v divadelní praxi, Subjekty divadelního práva, Fungování stagionových divadel, Amatérské divadlo), Závěr, Seznam použitých zdrojů, Název rigorózní práce v českém jazyce, abstrakt v českém jazyce a klíčová slova v českém jazyce a Název rigorózní práce v anglickém jazyce, abstrakt v anglickém jazyce a klíčová slova v anglickém jazyce. Kapitoly (body) jsou dále členěny.

### 4. Vyjádření k práci

Předností (a současně ale i slabinou práce) je její zacílení. Rigorozant si v Úvodu vytyčil za cíl *na podkladě teoretického výkladu nabídnout praktickou právní příručku pro oblast divadelního umění, která bude přehledná a srozumitelná tak, aby ji pochopil i právní či divadelní laik.* (str. 9 práce) Současně tamtéž předznamenává: *K tématu této práce ... existuje jen malé množství judikatury a odborné literatury. Proto jsem si při jejím napsání vycházel také z vlastního výzkumu, který probíhal především formou rozhovorů s různými osobami pohybujícími se v různých profesních v divadelní praxi.* Těmito osobami jsou (profesně) divadelní režisér a umělecký šéf, vedoucí divadelní techniky a produkce, tiskový mluvčí divadla, divadelní herec a právnička divadelní asociace (str. 93 práce). Rigorozant zmiňuje, že on sám se jako herec a režisér dlouhodobě věnuje amatérskému divadlu a o divadelní umění se obecně zajímá, čerpá tak i ze svých vlastních zkušeností.

Nedostatek odborné literatury a judikatury na straně jedné a informační zdroj ve formě zkušeností představitelů praxe včetně rigorozanta samotného na straně druhé tak determinují práci jako (sice) povrchnější (s menší odbornou hloubkou) ale (o to více) zapadající do aktuálních potřeb divadelní obce. Na práci je tak třeba ocenit to, že srozumitelným způsobem a se znalostí

prostředí popisuje a analyzuje právní rámec divadelní činnosti, zmiňuje aktuální právní otázky divadelnictví, často složité a odborníky nezodpovězené, a zpravidla na ně hledá odpovědi.

S některými jeho názory lze polemizovat, respektive by si některé téma zasloužilo hlubší zamyšlení, ale je zřejmé, že absence takových hlubších rozborů je předurčena definicí cílů. Pojímali Jan Šípal svou práci jako právní rukověť pro divadelníky, je takový přístup i k odborné práci jako práce rigorózní legitimní.

Dílčí připomínky: např. str. 12/13 – závěr o nepoužitelnosti každodenně užívaných výrazů (pojmu) definovaných zrušenými právními předpisy v smluvních ujednáních; str. 13 – k čl. 34 odst. 1 Listiny základních práv a svobod - jednoznačný závěr, že autorské právo je právem přirozeným, str. 32 a 33 – chybí zmínka o zaměstnaneckých uměleckých výkonech (§ 58 AZ ve spojení s § 74 AZ); str. 36 nad nadpisem – položená otázka k rozsahu licence bez odpovědi.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, podle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 8. 9. 2023 je nejvyšší míra podobnosti s jiným dokumentem 5 % a celková podobnost 15 %. Z Protokolu o kontrole přes Turnitin ze dne 7. 9. 2023 maximální podobnost 4 % a celková podobnost 19 %.
Logická stavba práce	ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ano
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná, odpovídající zacílení práce
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující, ojediněle jazykové chyby (např. vypadlé slovo <i>vliv</i> na str. 14 poslední odstavec první věta; <i>Tyto</i> místo <i>Tato</i> (autorská díla) na str. 32 pod nadpisem, vypadlé <i>k</i> na str. 81 poslední odstavec).
Jazyková a stylistická úroveň	dostatečná

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji
Dotaz k obhajobě:	1) Je divadelní režie autorské dílo či umělecký výkon? (ad kapitola 4.2) 2) Mohou amatérská divadla využít zákonnou licenci pro školní představení (§ 35 odst. 2 AZ) (ad str. 23)? 3) Má novela zákoníku práce účinná od 1. 10. 2023 dopad v uměleckém prostředí divadla? (ad str. 29)

V Praze dne 19. října 2023

JUDr. Irena Holcová  
oponentka práce