



POSUDEK POVĚŘENÉ AKADEMICKÉ PRACOVNICE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Jan Šípál
Téma práce:	Divadelní právo
Rozsah práce:	98 stran, vlastní text včetně poznámek pod čarou 213 314 znaků včetně mezer, tj. více než povinných 180 000
Datum odevzdání práce:	6. 9. 2023 (tištěná podoba), 7. 9. 2023 (elektronicky)

1 Aktuálnost (novost) tématu

Samo téma nevykazuje zvýšenou aktuálnost, na aktuálnosti mu však dodává skutečnost, že jde o téma dlouhodobě odbornou veřejností spíše pomíjené. V tomto smyslu lze práci bezesporu hodnotit jako novou. Neoddiskutovatelnou výhodou zpracování je to, že rigorozant důvěrně zná divadelní prostředí, jeho aktuální situaci a problémy včetně těch právních. Mezi ně patří i absence praktické právní příručky. Tuto mezeru se rozhodl vyplnit svou rigorózní prací, svých cílů poměrně zdařile dosáhl.

2 Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rigorozant si za cíl vytkl: *na podkladě teoretického výkladu nabídnout praktickou právní příručku pro oblast divadelního umění, která bude přehledná a srozumitelná tak, aby ji pochopil i právní či divadelní laik.* Pro dosažení cíle si zvolil tuto systematiku: *Nejprve popíšu základní aspekty práva duševního vlastnictví, resp. autorského práva, kteréžto je dalece nejčastěji skloňovaným právním odvětvím v divadelním prostředí, a dále vysvětlím základní pojmy divadelního prostředí. Následně popíšu, s jakými formami právního jednání, resp. s jakými smlouvami, je možné se zde setkat. Následně poskytnu pojednání o typech autorských děl vznikajících v divadelním prostředí (byť jakýkoliv výčet typů autorských děl již ze své podstaty nemůže být zcela kompletní). Poté se zaměřím na jednotlivé subjekty autorského práva, které v divadelním prostředí přicházejí do styku a činí právní jednání. V posledních částech se zmíním o fenoménu amatérského divadla a popíši fungování stagionových divadel. Na závěr pak shrnu jednotlivé dílčí poznatky, vyzdvihnu některé rozporuplné aspekty této problematiky a poskytnu úvahy nad původem a možnostmi řešení těchto rozporů.* K dosažení cíle používá především metodu popisnou a analytickou, nechybí ani komparace. Psaní práce mu ztěžoval nedostatek odborné literatury a judikatury, které by se hlouběji tématu věnovaly a rigorozant by tyto závěry mohl rozvíjet. Na jeho práci lze tak nahlížet i jako na cenný podnět k takovému rozvoji ze strany dalších tvůrců.

3 Formální a systematické členění práce

Rigorozant práci člení na Úvod, 7 číslovaných kapitol (Autorské právo v České republice, Základní divadelní pojmy, Smluvní typy užívané v divadelní praxi, Autorská díla v divadelní praxi, Subjekty divadelního práva, Fungování stagionových divadel, Amatérské divadlo), Závěr, Seznam použitých zdrojů, Název rigorózní práce v českém jazyce, abstrakt v českém jazyce a 3 klíčová

slova v českém jazyce a Název rigorózní práce v anglickém jazyce, abstrakt v anglickém jazyce a 3 klíčová slova v anglickém jazyce.

4 Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Rigorozant v závěru své práce výstižně shrnuje, že na základě poznatků uvedených v práci je možné si poskládat celkový obraz divadelně právní praxe v České republice a sám hodnotí tento obraz jako nesmírně pestrý a složitý a protkaný právní nejistotou. Tu bohužel významně nerozptyluje ani práce. I tak lze práci hodnotit jako vysoce prospěšnou, a to vzhledem k legitimním cílům, které si rigorozant vytkl, a publiku, kterému práci adresuje. Právníkům práce přináší množství cenných věcných informací a umožňuje lepší orientaci v divadelním prostředí a divadelníkům pak významně rozšiřuje obzory o právních aspektech jejich činnosti. Osobně bych uvítala hlubší zamyšlení nad historií autorskoprávní ochrany divadelní režie a především pak detailní porovnání s právními úpravami v širší množině zahraničních úprav. Současně by práci obohatil „tabulkový“ přehled rozdílů autorskoprávní ochrany při posuzování divadelní režie jako uměleckého výkonu a jako autorského díla.

5 Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, podle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 8. 9. 2023 je nejvyšší míra podobnosti s jiným dokumentem 5 % a celková podobnost 15 %. Z Protokolu o kontrole přes Turnitin ze dne 7. 9. 2023 plyne maximální podobnost 4 % a celková podobnost 19 %. Z protokolů neplyne převzetí nějaké ucelené části, shodu determinuje analyzovaná právní úprava.
Logická stavba práce	ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ano
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	vyhovující
Jazyková a stylistická úroveň	dostatečná

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Popište rozdíly v postavení divadelního režiséra při právní kvalifikaci režie a) jako uměleckého výkonu a b) jako autorského díla.

V Praze dne 8. 10. 2023

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
pověřená akademická pracovnice