

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího ~~posudek oponenta~~

Autor/ka: Martin Jelen

Název práce: Requirement management tool

Studijní program a obor: Informatika, Obecná informatika

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: RNDr. Michal Kopecký, Ph.D.

Pracoviště: KSI MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	N e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu		✓		
Míra splnění zadání		✓		
Rozsah práce			✓	
Struktura textové části práce		✓	✓	
Analýza		✓		
Vývojová dokumentace		✓	✓	
Uživatelská dokumentace			✓	✓
Jazyková a typografická úroveň		✓		
Návrh a design implementace		✓	✓	
Kvalita zpracování softwarové části			✓	
Stabilita aplikace			✓	

Nejvýznamnější klady:

- Pěkně zvládnutá analýza problematiky.
- Velmi jednoduchá instalace programu včetně aplikačního a databázového serveru.
- Návrh oprávnění, oddělující pravomoci pro správu uživatel a projektů
- Možnost vytvářet šablony z existujících projektů.
- Export /Import do XML

Nejzávažnější nedostatky:

- Implementace správy oprávnění je neintuitivní. Komplikace působí především ne zcela totožné množiny oprávnění, které je možné uživateli přidělit individuálně a pomocí globálních skupin oprávnění, navíc bez konstatování této vlastnosti v dokumentaci.
 - Po vytvoření projekt vlastní správcem vybraný uživatel. Tento uživatel však nemá možnost jej vidět do doby, než mu k němu dá někdo oprávnění. Dle mého názoru by měl být vlastník chápán jako hlavní zodpovědná osoba a mít automaticky veškerá práva k projektu. Intuici nepomáhá ani to, že k viditelnosti projektu nestačí právo „Administer any project“, ale až právo „Browse projects“, které je možné přidělit až přes skupinu, takže nemusí být patrné, že nějaké oprávnění uživateli ještě chybí.
- Program občas nedeterministicky padá z důvodu neznámé chyby, mám podezření na přečerpání paměti pro Javu/JBOSS/..., a to i když počítač má volné paměti dostatek. Bylo by vhodné v uživatelské dokumentaci zdokumentovat kde a jak se přenastavují parametry jednotlivých komponent.
- Kapitola 3.2.2 uvádí, že jsou v aplikaci k dispozici uživatelé user1 ... user3 s různými stupni oprávnění k demonstračnímu projektu. Nenašel jsem však ani projekt, ani uživatele. Bylo nutné začít s vytvářením všeho zcela od nuly.
- V uživatelské příručce chybí příklady provedení nějaké akce. Mimo jiné bych uvítal příklady, které by objasnilly jak založit projekt, jak jej zpřístupnit jeho vlastníkov, jak jej zviditelnit ostatním nebo jak vytvořit typické globální skupiny oprávnění (když už nejsou součástí instalace). Autor nevyužil toho, co téma samo nabízí, tj. popsat jak založit projekt který sám řešil, jak do aplikace vložit potřebné typy požadavků na tento projekt, samotné požadavky, jejich vzájemné vazby atd, které by čtenáři byly srozumitelné. Místo toho, když už je v příručce nějaký obrázek, obsahuje umělé údaje bez jakékoli konkrétního významu. Kompletní příklad s projektem bych pak uvítal v XML podobě na CD, když už má aplikace možnost XML exportu/importu projektů.
- Aplikace ve snaze urychlit odezvu cachuje data více než je zdrávo, a tak uživatel vidí již neaktuální data o projektu v době, kdy proběhly jejich změny.

Další poznámky:

- Do závěru práce by bylo vhodné umístit porovnání výsledku s podobnými projekty. V analýze by bylo vhodné zmínit celkové porovnání analyzovaných produktů s přehledným srovnáním z hlediska požadovaných vlastností, například ve formě tabulky *produkt × vlastnost*.

- K čemu je požadavek na scalability na více PC (2.2.2), kterou JBOSS nabízí, když je to určené pro menší projekty (str. 9)?

	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě ř e	D o b ř e	n e p r o s p ě l / a
Návrh známky	x	x	✓	

Datum: 9. 2. 2009

Podpis:

