



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Viktor Kunderák
Identifikační číslo studenta: 20928538

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Mezinárodní právo
ID studia: 394966

Název práce: Evropská úmluva o ochraně lidských práv a její odpověď na hate crime a hate speech

Pracoviště práce: Katedra mezinárodního práva (22-KMP)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: prof. JUDr. Mahulena Hofmannová, CSc.

Oponent(i): JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D.

prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc.

Datum obhajoby: 02.11.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předsedající, prof. Šturma, přivítal přítomné členy komise a po přezkoumání podkladů konstatoval, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Viktora Kunderáka na téma Evropská úmluva o ochraně lidských práv a její odpověď na hate crime a hate speech. Uchazeč v podrobné prezentaci své práce pojednal o jejích nejpodstatnějších bodech, představil komplexitu tématu a jeho jisté mezioborové přesahy např. do oblastí viktimologie a kriminologie. Shrnu, že práce se zabývá judikaturou ESLP, a to z pohledu oběti, včetně otázek procesního postavení oběti a její ochrany. Dále představil své výzkumné otázky a metodologický přístup ke zkoumané judikatuře. Práce kromě analýzy Evropské úmluvy o ochraně lidských práv zahrnovala také analýzu relevantního soft law a zabývala se problematikou mezinárodního trestního práva. Student shrnul závěry své práce, mimo jiné rozdělení hate speech a hate crime jako samostatných fenoménů s určitými vzájemnými průniky. Na závěr student shrnul podstatu hate speech z pohledu judikatury ESLP a konkrétní výzvy, které v rámci zkoumané problematiky identifikoval.

První oponentka, JUDr. Tymofeyeva, shrnula že práce ve všech aspektech odpovídá standardům kladeným na disertační práci na PF UK. Oponentka ocenila množství zdrojů a skutečnost, že student porovnával hate speech a hate crime. Dále položila studentovi dotaz, jak přesně ESLP tyto pojmy vymezuje ve své judikatuře.

Druhý oponent, prof. Jílek, konstatoval, ocenil dekonstrukční přístup k tématu, který byl v práci přítomen při popisu obou zkoumaných

fenoménů. Oponent se zeptal na reflexi tématu v mezinárodním diskurzu a práci dalších těles, např. OBSE a výboru ministrů. Oponent konstatoval, že zajímavé by bylo zkoumat jakým způsobem je reagováno na hate speech šířenou z různých zdrojů (zejm. televizní a další vysílání) a navazující otázky, oponent se následně dotázal, jak student tato témata nahlíží. Celkově práci hodnotil velmi pozitivně, jako vědecky velmi zdařilou až výjimečnou.

Předsedající konstatoval, že oba oponenti práci doporučili k obhájení. Slovo bylo předáno školitelce, prof. Hofmannové, která krátce shrnula svůj postoj a ocenila práci studenta, včetně procesu modifikace tématu v průběhu studia. Práci zhodnotila jako velmi kvalitní. Následně bylo slovo předáno studentovi, který krátce reagoval na všechny otázky. Prof. Šturma následně zahájil všeobecnou rozpravu.

Na závěr diskuze předseda komise, prof. Šturma, poděkoval diskutujícím, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování (zvednutím ruky) s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (přítomen)
Členové komise:	prof. JUDr. Mahulena Hofmannová, CSc. (přítomen)
	JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc. (přítomen)
	JUDr. Emil Ruffer, Ph.D. (přítomen)