

HODNOCENÍ ŠKOLITELE DISERTAČNÍ PRÁCE

| | |
|------------------------|---|
| Jméno: | JUDr. Marian Horváth |
| Téma práce: | Rozpočtové zásady z hlediska českého a evropského práva |
| Rozsah práce: | str.194 |
| Datum odevzdání práce: | 11.11.2016 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma disertační práce je pohledem na vybrané teoretické otázky z oblasti finančního práva. Je nové svým zaměřením na rozpočtovou problematiku států zařazovaných do V4 – České republiky, Slovenska, Polska a Maďarska, což je možné považovat za aktuální a potřebné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo znalosti nejen z oblasti práva finančního českého, ale i oborů obdobných v Polsku, Maďarsku či na Slovensku. Zvolené metody zpracování tématu odpovídají zaměření práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce vychází z obecného vymezení postavení rozpočtové problematiky v právních systémech a postupuje k rozpočtové problematice navázané na EU – její principy a specifika. Dále se zabývá se rozpočtovými principy samostatně v jednotlivých státech V4 s tím, že poukazuje na historický vývoj problematiky a hodnotí aktuální situaci v právní úpravě daného státu. Závěr shrnuje poznatky obsažené v jednotlivých částech práce.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována přehledně, doktorand rozebral zkoumanou problematiku z různých pohledů. Na některých místech mohl jít doktorand do větší hloubky výkladu – např. srovnat teoretická východiska různých autorů v různých státech a zaujmout vlastní názor na platnou právní úpravu i výhledy změn v dalším období.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|--|--|
| Splnění cíle práce | Cíl práce byl splněn. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Práce byla zpracována samostatně - byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyla nalezena shoda s jinou prací větší než 5%. |
| Logická stavba práce | Výklad postupuje od vymezení pojmů ke konkrétní právní úpravě některých rozpočtových zásad. V práci je analyzována platná právní úprava rozebírané problematiky v jednotlivých státech V4. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Disertant pracoval s dostupnou literaturou a internetovými zdroje – všechny zdroje jsou citovány v práci řádným způsobem. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | V práci lze najít řadu zajímavých tezí, které autor komentuje, formuluje svoje názory na popisované téma, které také řádně argumentuje. |
| Úprava práce (text, | Práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na |

| | |
|-------------------------------|---|
| grafy, tabulky) | uvedený typ prací, grafické prvky neobsahuje. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Jazyková a stylistická úroveň je dobrá. |

| | |
|---|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Domnívám se, že předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na uvedený druh prací, zpracování problematiky je na odpovídající odborné úrovni a prokazuje schopnost vědeckého přístupu autora k zpracování zvolené tematiky. Doporučuji práci k ústní obhajobě před příslušnou komisí a po úspěšné obhajobě navrhuji udělení akademického titulu „PhD“ . |
| | |

V Praze dne 31. prosince 2016

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
školitelka