

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Aneta Valášková

Název práce: Sexuální výchova na základních školách

Vedoucí práce: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.

### Představení práce:

Prezentovaná bakalářská práce je věnována zajímavému, potřebnému a aktuálnímu tématu – sexuální výchově na základních školách.

Text práce je členěn na teoretickou a praktickou část. V Teoretické části práce jsou uvedeny názory odborníků ohledně toho, kdy je vhodné na ZŠ se sexuální výchovou začít a jaká témata je vhodné do ní začlenit na druhém stupni ZŠ.

Dále se zde autorka věnuje myšlence implementace sexuální výchovy do RVP na prvním a druhém stupni ZŠ. V neposlední řadě jsou zde popsány podmínky realizace této výchovy a aktivizační metody. Jako pozitivní vnímám zařazení tématu sexuální identity a prevenci sexuálního násilí.

Empirický úsek práce obsahuje průzkum realizovaný autorkou. Výzkumné šetření se věnuje zařazení sexuální výchovy a sexuální problematiky do výuky na ZŠ. Dále jsou zde shromážděny postoje žáků k sexuální výchově a ke komunikaci o sexu mezi rodiči a dětmi. Data byla získána pomocí aplikace dotazníkové metody (výzkumného šetření se zúčastnilo 111 žáků dvou ZŠ).

### Doporučení oponenta:

#### *Doporučení k teoretické části práce:*

Teoretická část je poměrně těžko hodnotitelná, a to vzhledem k formě jejímu zpracování. Text je tvořen kompilací citací autorkou zvolených informačních zdrojů, které nejsou v textu nijak a nikde komentovány ani jiným způsobem analyzovány.

Práce tedy postrádá větší autorský podíl – jistý samostatný vhled autora do problematiky a vlastní analýzu vybraných témat a podtémat.

Kapitoly končí nekomentovanými citacemi a jsou poměrně krátké. Prezentovaná forma a kvalita zpracování textu tedy splňuje požadavky na kvalifikační práci na vysoké škole pouze částečně.

Autorce velmi doporučuji se zaměřit se na dostudování forem citací a práci s nimi. Z odborného textu musí být jasné, co je citace a co je konkrétně vzhledem autorky.

#### *Doporučení k praktické části práce:*

V práci je představené empirické šetření, v němž byla autorkou aplikovaná dotazníková metoda. Získaná data byla prezentována pomocí stručně komentovaných tabulek. Pokus o

interpretaci dat je obsahem diskuse. Interpretaci dat by bylo vhodnější dát do samostatné kapitoly. (Diskuse má v práci jiný účel.)

Empirická část práce je s ohledem na její strukturu napsaná přehledně a srozumitelně. Obsah hypotéz a celkový výzkumný design dává ve všeobecné rovině smysl až na formulaci hypotéz a formulaci cílů.

Jednotlivé hypotézy doporučuji očíslovat a některé z nich i přeformulovat (zejména ty, kde nabízíte více možností). Prezentované znění hypotéz je takto místy zavádějící. V hypotézách uvádíte často kvantifikátor „Většinou“ a současně nabízíte více variant, což je v přímé kontradikci. Získaná data jsou tedy potom do jisté míry nepřesná a zavádějící. Dále doporučuji se zaměřit na stručné a srozumitelné vymezení cíle práce, cíle empirické části práce a cíle teoretické části práce. Cíl by neměl být reprezentován souborem většího počtu vět, ale ideálně jednou větou.

#### Formální stránka textu:

Z formálního hlediska práce nevykazuje zásadní nedostatky. Citace jsou v pořádku, ale jednotlivé oddíly textu jsou neúměrně krátké. Práce tak působí necelistvě. Škoda, že text explicitně nevykazuje vlastní názory a vhledy autorky. Rámcové vzdělávací programy doporučuji překládat do anglického jazyka spíše jako „Framework Educational Programmes“ (FEP)

#### Klady prezentované práce:

Na textu oceňuji zajímavou volbu tématu práce a grafické zpracování tabulek. Jsem si vědoma toho, že zvolené téma je velmi specifické a muselo být složité oslovit a získat pro spolupráci konkrétní základní školy.

#### Otázky a doporučení oponenta (lze využít při přepracování práce).

1. Zkoušela jste hledat výzkumy, které jste nenašla v českém kontextu také v zahraničí?
2. Závěr práce obsahuje tvrzení, že práce má několik cílů. Můžete prosím znovu vymežit cíl práce, cíl teoretické části práce a cíl empirického šetření?
3. Pokuste se citace v teoretické části práce komentovat, analyzovat a vyjádřit k nim svůj postoj.

Text bohužel splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce pouze hraničně. Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě. Po výborné obhajobě doporučuji udělit studentce klasifikaci dobře.

#### Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře za předpokladu výborné obhajoby BP

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 29.8.2023

PhDr. Karolína Burešová, Ph.D.