

## **Posudek na rigorózní práci – Mgr. Jan Slánský**

### **Porovnání časové utilizace a kvantity herních činností u hráčů v ledním hokeji při utkání na malém prostoru a hře na celém hřišti (v mladším školním věku)**

**Oponent: Doc. PaedDr. Tomáš Perič, PhD.**

Rigorózní práce je v rozsahu 84 stran, doplněna 3 přílohami, bibliografie cituje 82 českých i zahraničních literárních pramenů (klasické tištěné i elektronické zdroje). Práce je doplněna řadou obrázků a tabulek.

Rigorózní práce je dělena do 13 částí (kapitol) a příloh. Vlastní struktura má logickou stavbu a jednotlivé kapitoly vychází z tradičního rozdělení vědecké práce.

Obsahem práce je kvantitativní analýza hry v dětských věkových kategoriích v ledním hokeji. Jedná se o téma, které je celosvětově velmi diskutované, tedy téma aktuální. O jeho významu svědčí řada výzkumů, které si jednotlivé (hokejově významné) národní federace nechávají vypracovávat, a které následně slouží jako východisko pro rozhodování o koncepci soutěží v nejmladších věkových kategoriích. Dokonce i mezinárodní hokejová federace (IIHF) chápe toto téma jako zásadní pro stanovení koncepce dalšího rozvoje ledního hokeje mládeže.

Vlastní text práce začíná kapitolou č. 2. Teoretická východiska a 3. Změny systémů hry dětí v zahraničí, která je koncepčně zaměřena na problematiku obsahu tréninku v nejmladších věkových kategoriích a shrnuje hlavní výsledky z dostupných výzkumů na dané téma. Jedná se o fundovaný přístup, který se zaměřuje nejen na Českou republiku, ale porovnává data získaná i v dalších – hokejově významných zemích. Vhodným doplněním jsou uvedené koncepty hry na malém prostoru i v jiných sportovních hrách. Myslím si, že smysluplným rozšířením těchto zdrojů by bylo i zmínění se o konceptu tréninku pomocí her („deliberated games“), který je jedním z hlavních trendů současného tréninku mládeže nejen v ledním hokeji.

Kapitola 2. a 3. organicky ústí do kapitoly 4. Formulace problému, která vhodně vymezuje výzkumnou oblast.

Část 5. Metodologie má klasickou strukturu, kterou očekáváme u odborné práce. Jednotlivé části jsou vyjádřeny přiměřeně. Určitou připomínku bych měl k posloupnosti jednotlivých podkapitol, kdy by bylo vhodnější jejich logičtější členění. Také část design výzkumu a operacionalizace dat by zasloužily podrobnější rozpracování.

Výsledková část (kapitola 6.) je rozpracována tematicky do 4. kapitol, které jsou však poněkud nestandardně číslovány. Tento méně vhodný způsob však nesnižuje vlastní obsah a jeho přínos. Jednotlivé ukazatele jsou podrobně popisovány pomocí ukazatelů deskriptivní statistiky a tabelárně zpracovány. Jako vhodné považuji srovnání tří výkonnostních kategorií hráčů a jejich porovnání v daných proměnných. V každé tabulce jsou vyznačeny nejlepší výsledky pro danou skupinu probandů, ze které vychází závěrečné hodnocení herního konceptu v dané proměnné.

Vlastní statistická analýza byla realizována pomocí ANOVA. Výsledky této analýzy bych doporučil jasněji formulovat. Čtenář si není jist, jaké ukazatele chápeme jako významné a jaká je jejich interpretace.

Pro vlastní herní praxi je podstatná kapitola 9. CELKOVÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ. Jedná se o zásadní interpretaci výsledků, která dává představu o silných a slabých stránkách jednotlivých herních konceptů.

Kapitola 10. Diskuze vhodně rámuje zjištěné výsledky. Myslím však, že by bylo užitečné výsledky konfrontovat i s dalšími výzkumy (jak domácími, tak zahraničními), abychom více pochopili dané zákonitosti a mohli je interpretovat do obecných doporučení pro vlastní praxi. V případě rigorózní práce jsme seznámeni s výsledky, které však ztrácí svou silnou vypovídající hodnotu díky menší generalizaci.

Kapitola Závěr shrnuje výsledky a odpovídá na cíle práce. Jedná se o jasně formulovaný výsledek a celkové shrnutí.

Rigorózní práce nás seznamuje s velmi aktuálním tématem, které řeší s originálním pohledem. Vlastní výsledky jsou důležitým zjištěním, které přináší zásadní poznatky pro organizaci soutěží v nejmladších věkových kategoriích v souvislosti s optimalizací herního výkonu jednotlivce (individuálního herního výkonu). Jedná se o práci velmi potřebnou, která má významný dopad do každodenní tréninkové praxe a doplňuje a rozšiřuje již existující znalosti.

Určitým negativem textu je množství slangových termínů např. fyzická kondice, hráč na kotouči, čas strávený na kotouči, sezóna, lajna apod., které by se v práci tohoto typu neměly vyskytovat. V celkovém vyznění snižují význam autora i zjištěných poznatků. Je škoda, že se jich autor nevyvaroval, vlastní výsledky jsou přínosné a výrazně obohacují současné poznání teorie sportovní přípravy dětí v ledním hokeji.

Přes uvedené nedostatky je však práce na přiměřené úrovni, obsahově, strukturálně i stylisticky. Z tohoto pohledu doporučuji práci k obhajobě a v případě úspěšného absolvování rigorózní zkoušky navrhuji udělení titulu PhDr.

Doc. PaedDr. Tomáš Perič, Ph.D