

Oponentský posudek - „Mobing- psychické násilí na pracovišti“

Práce „Mobing- psychické násilí na pracovišti“ má jasně vymezené téma a také optimální šířku záběru. Velice oceňuji logické strukturování rešeršní části. Bohužel, autorka používá přemíru internetových pramenů rozporuplné kvality, v seznamu literatury jsou obsaženy pouze 2 odborné zahraniční časopisecké studie - citace číslo 21 a 22. Dále se mi příliš nelíbí frekvence odkazování na odborné prameny v rešeršní části. Podle mého názoru je příliš nízká, rozporuplné je také použití internetové encyklopedie jako odborného pramenu (Leymann, 2008). Na základě pouze této internetové encyklopedie jsou navíc zpracovány celé dvě kapitoly na stranách 15-20.

V práci rovněž chybí zdůvodnění opodstatnění, proč se autorka rozhodla provést právě takovéto empirické šetření, z rešerše přechází rovnou do metodiky, chybí zde hypotézy či výzkumné otázky. Práce celkově nemá také explicitně stanovené cíle, tj. co má zjistit a proč, ačkoliv si to pozorný čtenář může domyslet na základě posledního odstavce úvodu.

Empirická část je nicméně provedena velmi pěkně. Dotazník je logicky strukturován, vzorek populace je dostatečně rozsáhlý (162 osob) a zároveň konzistentní - všichni respondenti jsou obyvatelé Prahy. Velice vhodné bylo také rozdělení respondentů do dvou věkových skupin. Nejlepší částí práce je prezentace samotných dat. Grafy a tabulky jsou přehledné, graficky kvalitně zpracované. Na první pohled je z nich čtenáři jasné, co autorka zjistila. Deskriptivní komentáře jsou rovněž logicky strukturovány.

Interpretace zjištěných výsledků jsou skromnější, autorka se značně drží při zemi. Zdařilá je interprece mezipohlavně odlišných strategií při řešení šikany na pracovišti na straně 58.

Celkově považuji práci za výbornou a navrhuji hodnocení na základě průběhu obhajoby – buďto horší 1, nebo lepší 2.

Radek Trnka