POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE STUDENTA
NÁZEV PRÁCE: Syndrom vyhoření u zdravotně sociálních pracovníků
AUTOR: Kateřina Matoušová
VEDOUCÍ PRÁCE: PhDr. Hana Janečková, Ph. D.
AUTOR POSUDKU: Hana Janečková, vedoucí práce

Kritérium	Body (0 – 5) 0 = nejhorší…. 5= nejlepší hodnocení
Vztah tématu k studovanému oboru (sociální/pastorační práce), jeho aktuálnost, originalita práce. Téma vyhoření, pracovního stresu, rizik, kterým je náročná profese sociálního pracovníka vystavena je stále aktuální. Týká se i těch sociálních pracovníků, kteří pracují ve zdravotnictví. Autorka opírá zaměření své bakalářské práce o vlastní zkušenost ze svých odborných praxí ve zdravotnických zařízeních.	4
Cíl práce a jeho naplnění, soulad obsahu práce se stanoveným cílem. Autorka si jasně stanovila cíl své práce, kterým je vysvětlení samotného pojmu syndrom vyhoření a jeho spojitost s profesí zdravotně sociálních pracovníků. Zároveň chce zjistit a popsat jaká je míra ohrožení pracovníků v této profesi. Pro tento účel zvolila kvantitativní výzkum s využitím standardizovaného dotazníku MBI (Maslach Burnout Inventory).	5
Vhled autora do problematiky, samostatné zvládnutí odborného tématu, jazyková kultura, srozumitelnost výkladu, logické členění práce Z výkladu obou stěžejních témat je zřejmé, že autorka se s nimi dobře obeznámila studiem odborné literatury a dokáže je srozumitelně a s porozuměním vysvětlit. Postupuje logicky od definice a diagnostiky, přes projevy až po prevenci a psychohygienu. V kapitole 1.1.7 detailně porovnává jednotlivé diagnostické nástroje pro měření syndromu vyhoření, což je v české literatuře v této komplexnosti ojedinělé. Bylo by dobré upřesnit, kdy byl pojem burn out poprvé popsán Freudenbergerem. Všechny prezentované dotazníky přináší autorka v přílohách své práce. Podobně postupuje v kapitolách věnovaných profesi zdravotně sociálního pracovníka. Popisuje předpoklady pro výkon této profese, systém vzdělávání Na s. 23 je špatně uvedeno číslo zákona o zdravotních službách (má být 372/2011 Sb.). Na s. 24 namísto „která je možná“, by bylo vhodnější „které by bylo možné dosáhnout…“ V další větě Dále na vysokých školách… chybí sloveso. Je opomenuto vysvětlení, že se zde jedná o kvalifikační akreditovaný kurz pro zdravotnické pracovníky a proč je tato zdravotnická kvalifikace pro sociální pracovníky důležitá. Zároveň by bylo třeba vysvětlit výjimku, o které autorka hovoří na konci 24. strany.	4
Kvalita výzkumné části práce – přiměřenost zvolené metody, její zdůvodnění a popis, stanovení problému, výzkumné otázky, sběr dat, jejich analýza a prezentace, popis získaných výsledků a závěry.	4

Výzkumná část má jasně definovaný cíl zjistit jaká je míra ohrožení syndromem vyhoření u zdravotně sociálních pracovníků v českých nemocnicích. Využívá kvantitativní metody a jako výzkumný nástroj zvolila dotazník, v němž zkombinovala vlastní otázky se škálou MBI standardizovanou pro diagnostiku syndromu vyhoření. Popisuje průběh realizace výzkumu, výzkumný vzorek (většinu respondentů získala z menších nemocnic), přináší hypotézy a výsledky výzkumu. K těm nejzajímavějším patří výsledky týkající se celkové spokojenosti respondentů. Vysokou spokojenost nacházíme u 88% zdravotně sociálních pracovníků, a to i v oblasti finančního ohodnocení. O spokojenosti svědčí též nízká tendence k fluktuaci. Zajímavé jsou výsledky týkající se podpory ze strany zaměstnavatele i přímého nadřízeného, svědčící spíše o vyšší podpoře, a to zejména od přímého nadřízeného (80% vnímá podporu). Autorka věnuje velkou pozornost zpracování výsledků standardizovaného dotazníku MBI, což lze považovat za velice cenné. V závěru provedla třídění druhého stupně, zpracovala kontingenční tabulky a provedla zhodnocení závislosti u třech hypotéz. Ve svém shrnutí uvádí, že nejvíce pracovníků je ohroženo v oblasti emocionálního vyčerpání (41,5%) , v oblasti depersonalizace 23,6% a v osobním uspokojení pouze 17,1%. Prezentované kvantitativní výsledky jsou značně komplikované vzhledem k charakteru zvolené škály, nicméně autorka ukazuje kritické myšlení, snaží se ze získaných dat získat co nejvíce informací a realizuje diskusi o limitech své práce a výsledcích jiných autorů.	
Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce Gramatické chyby jsou jen výjimečné, jazyk je odborně i stylisticky vyzrálý. Na s. 11 chybí čárka ve větě před slovem „nebo“. *(Termín vyhoření……, nebo)*, na s. 14 za slovem *To, (co pro některé…).* Z hlediska grafického by bylo vhodné, nezavádět při uvádění bodů v textu výrazné černé tečky na s. 11 a 15, neboť je jinde v práci nenalezneme (chybí např. na s. 20). Před názvem kapitoly 1.1.6 by měla být větší mezera. Na s. 25 uprostřed chybí jazyková shoda: *Dále vykonávání soc. šetření, provádět (lépe provádění…vytváření…)*. Na s. 19 by ve druhém odstavci měla být vhodnější formulace: *…jak hodnotí to, co dělá, a jak se cítí…* Na s.33 nedává smysl tato věta: *Respondenti byli vybráni náhodně a celý výzkum probíhal bez věkového omezení, ačkoliv zkoumaný vzorek musel být zaměstnán ve zdravotnickém zařízení.*	4
Práce se zdroji, jejich počet, kvalita, dodržení publikační normy Zdroje jsou citovány v souladu s citačními standardy. Bylo by vhodné, kdyby byly sekundární zdroje citovány jednotně v celé práci (s. 11 x s. 16). Autorky Jeklová, Reitmayerová by měly být citovány v celé práci stejně nejlépe bez symbolu & (s. 11 x s. 13, s. 17 a jinde).	5
Celkem bodů	0 – 30 bodů 26

Celkové slovní zhodnocení práce, návrhy	Práce Kateřiny Matoušové se věnuje sice již dobře popsanému fenoménu vyhoření, ale zaměřuje svoji pozornost na sociální pracovníky ve zdravotnictví. Zdůrazňuje nejen negativní symptomy vyplývající z pracovní zátěže, ale také

na doplnění - podrobnější vyjádření oponenta	negativní pracovní sebehodnocení a nedostatek ocenění od nadřízených i členů týmu, nedostatek uznání a pocitu, že si druzí jejich práce váží. Přes to byla zjištěna vysoká míra celkové spokojenosti zdravotně sociálních pracovníků s jejich zaměstnáním. Je třeba též ocenit způsob, kterým autorka zvládla vyhodnotit data získaná pomocí standardizovaného nástroje pro měření syndromu vyhoření.
Otázky k diskusi (dobrovolné):	
	1. Vysvětlete, prosím, proč je pro sociální pracovníky, kteří chtějí pracovat ve zdravotnictví, důležité získat akreditované kvalifikační vzdělání pro pracovníky ve zdravotnictví.
	2. Prosím o představení limitů použité metodologie.
	3. Co by, dle Vašeho názoru, mohlo přispět ke snížení pracovního stresu sociálně-zdravotních pracovníků v nemocnicích?

Celkové hodnocení: **Doporučují** práci k obhajobě

Návrh klasifikace (A – E):……**B**…….

Datum: 2.6.2023

Podpis: Hana Janečková

Doporučená klasifikace:

Body	Klasifikace	Poznámka
27 - 30	A	Minimálně 4 body v každé položce
22 - 26	B	Minimálně 3 body v každé položce
17 - 21	C	Minimálně 2 body v každé položce
12 - 16	D	Minimálně 1 bod v každé položce
7 – 11	E	Maximálně možná jedna „nulová“ položka
6 a méně	F	Více než jedna nulová položka