

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE STUDENTA
NÁZEV PRÁCE: Umírání a smrt v nemocnici z pohledu sociální práce
AUTOR: Natálie Chalupová
VEDOUČÍ PRÁCE: PhDr. Hana Janečková, Ph.D.
AUTOR POSUDKU: PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

Kritérium	Body (0 – 5) 0 = nejhorší.... 5= nejlepší hodnocení
<p>Vztah tématu k studovanému oboru (sociální/pastorační práce), jeho aktuálnost, originalita práce.</p> <p>Práce se zabývá aktuálním a hodně diskutovaným tématem paliativní medicíny, a to zejména z pohledu oboru, který autorka studuje, totiž sociální práce. Teoretická část zaujímá celkem 24 stran, které se zabývají problematikou umírání a smrti a sociální prací s umírajícími v nemocnicích i s pozůstalými. Vzhledem k tomu, že umírání v nemocnicích stále patří k těm formám, které jsou četné, je třeba jim věnovat pozornost nejen v rámci multidisciplinárním týmu, ale také přímo v rámci oboru sociální práce.</p>	5
<p>Cíl práce a jeho naplnění, soulad obsahu práce se stanoveným cílem.</p> <p>Práce chce přispět k poznání, jak sociální práce nahlíží na umírání a smrt v nemocnici. Jak může sociální pracovník přispět k tomu, aby i v institucích mohlo docházet k dobré smrti. Zabývá se tématem medicalizace a institucionalizace, které podpořily nepříznivé vnímání smrti ve zdravotnictví. Při výkladu pojetí sociální práce v nemocnici by bylo přece jenom třeba vymezit rozdíl mezi sociální prací ve zdravotnictví (jako nezdravotnického povolání) a pojmem zdravotně sociální pracovník, který přináší z hlediska jeho kompetencí zcela základní změnu (s ohledem na jeho přístup do zdravotnické dokumentace a spoluúčast na jednáních zdravotnických týmů). Zdá se také, že celá kapitola 2.1. má oporu v práci dvou autorek, zejména Kuzníkové, částečně též Kutnohorské – obou z r. 2011. Bylo by na místě sáhnout po novější literatuře (jako např. zmíněný Taels, 2021 nebo Clare 2022, případně Gehrig, 2021 nebo Matoušek a kol. 2022). Také by bylo třeba vysvětlit (nebo zcela vypustit) pojem „ošetřovatelská služba“ na s. 19 nebo upřesnit větu „V České republice má každý plnoletý a svéprávný občan od roku 2001 právo sepsat své představy...“ na s. 28. (Viz https://elearning.cestadomu.cz/elearning/pro-psycho-socialni-pracovniky/drive-vyslovene-prani/).</p>	4
<p>Vhled autora do problematiky, samostatné zvládnutí odborného tématu, jazyková kultura, srozumitelnost výkladu, logické členění práce</p> <p>Autorka se vrací k vymezení základních pojmů, znovu připomíná teorii Kübel-Rossové. Zde by např. bylo možné specifikovat, do jaké míry právě stadia této autorky jsou či nejsou dosud platná. V kapitole, která se zabývá potřebami umírajících pacientů se autorka věnuje otázce, zda by se sociální pracovník dokázal věnovat i spirituálním potřebám umírajícího. Kapitola</p>	5

3.1.2. o spirituálních potřebách umírajících představuje v tomto směru velmi kvalitní část bakalářské práce.	
<p>Kvalita výzkumné části práce – přiměřenost zvolené metody, její zdůvodnění a popis, stanovení problému, výzkumné otázky, sběr dat, jejich analýza a prezentace, popis získaných výsledků a závěry.</p> <p>Pro svůj výzkum autorka zvolila kvalitativní metodologii, jejímž cílem je rozpoznat, zda paliativní medicína jakožto multidisciplinární obor má vliv na sociální pracovníce a na utváření jejich postoje k umírání a smrti. Rozpoznává, že je to hlavně spolupráce s umírajícím a jeho blízkými, která do velké míry ovlivňuje postoj sociálního pracovníka k umírání a smrti. Četba výsledků empirické části je pro čtenáře velmi zajímavá, plná mnoha poznatků a zkušeností sociálních pracovníků v nemocnicích.</p>	5
<p>Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce</p> <p>Až na některé drobné překlepy (s. 9 – náš; s. 60 In; apod.) je tato práce naprosto v pořádku, stylisticky vyzrálá, graficky přehledná, odpovídající celkovým nárokům samotné studentky ke své vlastní práci.</p>	5
<p>Práce se zdroji, jejich počet, kvalita, dodržení publikační normy V odborném textu autorka velmi svědomitě užívá odkazů na autory</p> <p>Autorka využívá velké množství zdrojů, domácích i zahraničních, původních tištěných textů, zpráv z výzkumů i materiálů dostupných pouze online. Odkazů na své zdroje svědomitě, naprosto legitimně a pečlivě užívá. Pro větší přesnost by bylo vhodné odkazovat na čísla stránek, ze kterých autorka cituje (např, Kalvach, 2019; Sláma 2019 nebo 2011 apod.)</p>	5
Celkem bodů	0 – 30 bodů
	29

Celkové slovní zhodnocení práce, návrhy na doplnění - podrobnější vyjádření oponenta	Práce Natálie Chalupové představuje jedno z nejzajímavějších témat zpracovaných bakalářských prací. Zabývá se dosud nedostatečně popsanou složkou paliativní péče – rolí sociálních pracovníků v týmech při řešení úmrtí pacientů. Práce vychází z rozboru natočených hloubkových rozhovorů se sociálními pracovníky a přináší tak originální výstupy z odpovědí na položené otázky.
Otázky k diskusi (dobrovolné):	
	1. Zkuste, prosím, vysvětlit rozdíl mezi obecnou a specializovanou paliativní péčí
	2. Kde najdeme specifikaci zdravotně sociálního pracovníka? Co konkrétně tato specializace pro sociální pracovníky ve zdravotnictví znamená?
	3. Jaký je základní rozdíl ve vstupech sociálních pracovníků a kaplanů v oblasti duchovní péče.

Celkové hodnocení: **Doporučuji** práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Návrh klasifikace (A – E):.....**A**.....

Datum: 23.8.2023

Podpis: Janečková

Doporučená klasifikace:

Body	Klasifikace	Poznámka
27 - 30	A	Minimálně 4 body v každé položce
22 - 26	B	Minimálně 3 body v každé položce
17 - 21	C	Minimálně 2 body v každé položce
12 - 16	D	Minimálně 1 bod v každé položce
7 – 11	E	Maximálně možná jedna „nulová“ položka
6 a méně	F	Více než jedna nulová položka